

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Являясь компонентом контроля, оно выполняет ряд значимых функций. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Нормативная (социальная, информационная) функция системы оценивания выражается в фиксировании достижения обучающимися определенных государством в нормативных документах параметров и служит основанием для принятия решений об успешности обучения. Она также выступает средством оповещения общества и государства о состоянии системы общего образования на данном этапе. Мотивационно-стимулирующая функция проявляется в воздействии оценочных процедур на волевую сферу ученика через переживание успеха или неудачи, находит выражение в формировании и развитии у школьника внутренней установки на изучение предмета, освоение различных форм учебной деятельности.

Учет в преподавании ее результатов помогает учителю отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и, в конечном счете, повышению его качества по учебным предметам. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управлеченческих решений как на уровне образовательных организаций, так и всей системы образования в России. Таким образом реализуется образовательная функция оценочной деятельности.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (ФГОС СОО) система оценки реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Система оценки включает процедуры внутреннего (внутришкольного) и внешнего оценивания. *Внутришкольное* оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации. Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС СОО и федеральной образовательной программы среднего общего образования (ФОП СОО); определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду.

Внутришкольное оценивание достижения предметных результатов обучения, развертываемое по периодам обучения, включает:

– стартовая диагностика направлена на оценку общей готовности обучающихся к освоению программы данного уровня образования. Формы проведения стартовой диагностики определяются методическим объединением образовательной организации и включают: проверочные работы, тестирование (выполнение тестовых заданий), диагностические работы, индивидуальные устные опросы-диалоги;

– текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущее оценивание в начальном звене может проводиться в форме устных опросов, чтения текста или стихотворения наизусть, беседы по содержанию прочитанного, словарного диктанта, списывания, текущих, практических, проверочных, самостоятельных работ, диктантов и др.;

– тематическое оценивание, направленное на Выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий;

– промежуточное оценивание проводится по завершении изучения крупных блоков образовательной программы, охватывающих несколько тем или формирующих комплексный блок учебных действий. Форма проведения промежуточного оценивания устанавливается образовательной организацией и может включать: тематические контрольные (проверочные) работы, диагностические контрольные работы, контрольные работы по заданиям администрации, годовые контрольные работы, сочинения, тесты, итоговые комплексные работы.

– итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год проводится в форме накопительной оценки, которая является обобщённым результатом выставленных ранее оценок и достижений.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Содержание учебного предмета «Русский язык» и детализированные планируемые результаты обучения по годам обучения представлены в федеральной рабочей программе (ФРП СОО), являющейся частью федеральной образовательной программы (ФОП СОО). Оценивание предметных умений, тесно связанных с метапредметными умениями, проводится по предмету «Русский язык» на двух уровнях. На *внутреннем* (внутришкольном) *уровне* оценивание достижения предметных результатов обучения, развертываемое по периодам обучения, включает следующие формы:

– стартовая диагностика направлена на оценку общей готовности обучающихся к освоению программы данного уровня образования. Формы проведения стартовой диагностики определяются методическим объединением

образовательной организации и включают: проверочные работы, тестирование (выполнение тестовых заданий), диагностические работы, индивидуальные устные опросы-диалоги;

– текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущее оценивание в начальном звене может проводиться в форме устных опросов, чтения текста или стихотворения наизусть, беседы по содержанию прочитанного, словарного диктанта, списывания, текущих, практических, проверочных, самостоятельных работ, диктантов и др.;

– тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно-тематического планирования и используемых им образовательных технологий;

– промежуточное оценивание проводится по завершении изучения крупных блоков образовательной программы, охватывающих несколько тем или формирующих комплексный блок учебных действий. Форма проведения промежуточного оценивания устанавливается образовательной организацией и может включать: тематические контрольные (проверочные) работы, диагностические контрольные работы, контрольные работы по заданиям администрации, годовые контрольные работы, тесты, итоговые комплексные работы.

– итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год проводится в форме накопительной оценки, которая является обобщённым результатом выставленных ранее оценок и достижений.

На *внешнем уровне* оценивание осуществляется в формате единого государственного экзамена по русскому языку в 11 классе (комплексная аттестационная работа, включающая тестовые задания, сочинение-рассуждение). Итоговая оценка в 11 классе по предмету складывается из внутренней (предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету) и внешней оценки (ЕГЭ).

Критерии оценивания устных ответов обучающихся.

В федеральной рабочей программе среднего общего образования по учебному предмету «Русский язык» названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию. К ним, в частности, относятся умения создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объем устных монологических высказываний – не менее 100 слов; объем диалогического высказывания – не менее 7–8 реплик); выступать перед аудиторией с докладом; представлять реферат, исследовательский проект на лингвистическую и другие темы; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения

учебных задач; использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, повседневном общении, интернет-коммуникации; соблюдать в устной речи нормы современного русского литературного языка.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оформление презентации	2
2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части	1

информации	
2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой	1
3. Речевое оформление	2
3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка	1
3.2. Использование средств выразительности устной речи	1
Максимальное количество баллов за презентацию – 7 баллов	

Критерии оценивания доклада

Структура презентации	Количество баллов
1. Содержание	3
1.1. Информация изложена полно и четко	1
1.2. Наличие аргументированных выводов	1
1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы	1

Шкала перевода балла в отметку:

оценка «5» – 6–7 баллов;

оценка «4» – 4–5 баллов;

оценка «3» – 3 балла;

оценка «2» – менее 3 баллов.

Критерии оценивания изложений и сочинений

Одним из предметных результатов в соответствии с ФРП СОО по русскому языку является владение письменной речью, умением создавать письменные тексты разных функционально-смысовых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (объем сочинения – *не менее 150 слов*); создавать вторичные тексты (план, тезисы, конспект, реферат, аннотация, отзыв, рецензия и др.); корректировать текст: устранять логические, фактические, этические, грамматические и речевые ошибки; соблюдать в письменной речи правила орфографии и пунктуации.

Среди всех видов письменных работ изложение и сочинение разных видов традиционны в практике развития связной речи на уроках русского языка.

Рекомендуемый объем сочинения на основе исходного текста обозначен в федеральной рабочей программе СОО по учебному предмету «Русский язык» как планируемый предметный результат: «Создавать тексты разных функционально-смысовых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (*объем сочинения – не менее 150 слов*)».

Рекомендуемый объем изложения тоже обозначен в федеральной рабочей программе СОО по учебному предмету «Русский язык» как планируемый предметный результат: «Использовать различные виды аудирования и чтения в соответствии с коммуникативной задачей, приемы информационно-смысовой

переработки прочитанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанных текстов (объем текста для чтения – 450–500 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов).

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Содержание и речевое оформление:

Оценка «5» ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Оценка «4» ставится, если:

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Оценка «3» ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- недостаточен словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

– стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится, если:

- работа не соответствует теме;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность:

Оценка «5» ставится, если допущена 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» ставится, если допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2» ставится, если допущены 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Критерии оценивания орфографических и пунктуационных умений.

Диктант:

Оценка «5» – орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.

Оценка «4» – допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических.

Оценка «3» – допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» – допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

За ошибку не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове;
- 2 негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне

однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о-ё* после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отыменных имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна,

каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка «5»* не выставляется.

Грамматическое задание:

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5» - выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант:

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущена 1- 2 ошибки.

Оценка «3» - допущены 3- 4 ошибки.

Оценка «2» - допущено 5 и более ошибок.

Критерии оценивания тестовых работ

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Тестовые задания могут быть:

1. *Задания закрытого типа* предполагают выбор из готовых вариантов ответа.

2. *Задания открытого типа* требуют от испытуемого самостоятельного получения ответов.

Оценка «5» работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности действий (90–100% правильно выполненных заданий).

Оценка «4» выполнены требования к оценке «5», но допущены ошибки (78–89% правильно выполненных заданий).

Оценка «3» работа выполнена в полном объеме, неверные ответы составляют от 60% до 77% ответов от общего числа заданий.

Оценка «2» выполнено менее 60% заданий от объема заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Критерии оценивания работы (формат ВПР, НИКО)

Количество первичных баллов за ВПР в разных классах может различаться. В связи с этим перевод первичных баллов в отметки, соответствующие 5-тибальной шкале, осуществляются согласно критериям оценивания, предложенным в КИМах.

Критерии оценивания проектных работ

Общие требования к проектам:

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения; теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- содержательный компонент;
- деятельностный компонент;
- результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- новизна представляемого проекта;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, необходимо принимать во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку:

- оценка «5» - 19–24 балла ;
- оценка «4» - 13–18 баллов;
- оценка «3» - 7–12 баллов;
- оценка «2» - 0–6 баллов.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

Критерии оценивания устных ответов обучающихся.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по литературе.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения

для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Критерии оценивания выразительного чтения художественных произведений

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Оценка «5» ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добра (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);
- ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Оценка «4» ставится, если:

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Оценка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например, в 10-11 классе – 120–130 слов в минуту.

Критерии оценивания пересказа

Оценка «5» ставится, если:

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Оценка «4» ставится, если:

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3» ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- в ответе достигнута достоверность в основном, но имеются незначительные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Оценка «2» ставится, если:

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.

Критерии оценивания доклада

Структура презентации	Количество баллов
1. Содержание	3
1.1. Информация изложена полно и четко	1
1.2. Наличие аргументированных выводов	1
1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы	1
2. Оформление презентации	2
2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой	1

3. Речевое оформление	2
3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка	1
3.2. Использование средств выразительности устной речи	1

Максимальное количество баллов за презентацию – 7 баллов

Шкала перевода балла в отметку:

оценка «5» – 6–7 баллов;

оценка «4» – 4–5 баллов;

оценка «3» – 3 балла;

оценка «2» – менее 3 баллов.

Критерии оценивания письменных работ

Любое высказывание обучающихся в письменной форме (ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект, эссе, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, литературно-творческая работа) следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры: знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения; умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения; владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается соответствие работы теме и заданию; полнота и аргументированность ответа; правильность фактического материала; последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов; речевое оформление, включающее разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов; количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Оценка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме и заданию; ответ отличается полнотой и аргументированностью; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается логично и последовательно; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Оценка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ

полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилем единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Оценка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в основном, но имеются фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилем единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Оценка «2» ставится, если работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических неточностей и ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Критерии оценивания сочинения

Оценка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Оценка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором в основном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки

в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Оценка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Критерии оценивания тестовых работ

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Тестовые задания могут быть:

1. *Задания закрытого типа* предполагают выбор из готовых вариантов ответа.
2. *Задания открытого типа* требуют от испытуемого самостоятельного получения ответов.

Оценка «5» работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности действий (90–100% правильно выполненных заданий).

Оценка «4» выполнены требования к оценке «5», но допущены ошибки (78–89% правильно выполненных заданий).

Оценка «3» работа выполнена в полном объёме, неверные ответы составляют от 60% до 77% ответов от общего числа заданий.

Оценка «2» выполнено менее 60% заданий от объема заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Критерии оценивания работы (формат ВПР, НИКО)

Количество первичных баллов за ВПР в разных классах может различаться. В связи с этим перевод первичных баллов в отметки, соответствующие 5-тибальной шкале, осуществляется согласно критериям оценивания, предложенным в КИМах.

Критерии оценивания реферата

Оценка «5»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «4»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «3»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «2»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценивания проектных работ

Общие требования к проектам:

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения; теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- содержательный компонент;
- деятельностный компонент;
- результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- новизна представляемого проекта;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, необходимо принимать во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку:

- оценка «5» - 19–24 балла;
- оценка «4» - 13–18 баллов;
- оценка «3» - 7–12 баллов;
- оценка «2» - 0–6 баллов.

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «РОДНОЙ ЯЗЫК»,
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»**

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной учащемуся информации.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- понимает основное содержание прослушиваемых текстов, отвечает на вопросы в полном объеме, выделяет основные факты, исключая тему, основную мысль, вид текста, вторичные факты, правильно определяет опорные слова;
- может кратко изложить основное содержание на татарском языке, перечислить основные факты в заданной в тексте последовательности.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- понимает основное содержание текстов, при ответе на вопросы касательно отдельных деталей/фактов делает 1-2 ошибки;
- при определении темы и основной мысли демонстрирует мастерство, но выделяя основную мысль делает 1-2 ошибки, передает основное содержание текста, однако наблюдаются трудности при делении текста на смысловые части.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировки правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

**Говорение
Монологическая речь**

За полное раскрытие содержание текста и грамматически правильно построенный текст, по изученной и предложенной теме, за последовательную монологическую речь ставится «5».

Если текст не построен последовательно, допущены 3-4 грамматические

ошибки в строении предложения и при произношении, ставится «4».

Если текст не построен последовательно, допущены 5-7 грамматических ошибок в строении предложения и при произношении, за такую монологическую речь ставится «3».

Если по изученной и предложенной теме ученик не смог составить монологическую речь, ставится «2».

Диалогическая речь

Оценка «5» коммуникативная задача решена полностью. Высказывание построено логично, связно и имеет завершенный характер. Используемые языковые и речевые средства соответствуют ситуации, теме, проблеме и варьируются в пределах изученного материала. Допущены единичные произносительные ошибки, не препятствующие коммуникации.

Оценка «4» коммуникативная задача в основном решена. Высказывание носит завершенный характер, но имеются нарушения логики и последовательности изложения. Допускается 3-4 грамматических ошибок.

Оценка «3» коммуникативная задача решена не полностью. Высказываний значительно нарушены логика и последовательность изложения. Допускается 5-6 грамматических ошибок.

Оценка «2» коммуникативная задача не решена. Ученик не может составить диалог.

Устный ответ

Оценка «5» учащийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» учащийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.

Оценка «3» учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» учащийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Контрольный диктант

Оценка «5» не ставится при 3 исправлениях, но при одной негрубой ошибке

можно ставить.

Оценка «4» 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки.

Оценка «3» 4 орфографических, 2 пунктуационных ошибок, или 3 орфографических, 4 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.

За ошибку не считается:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались (проводится работа над данными словами или выписывается данное слово на доску);

- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За 1 ошибку считается:

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;

- повторение ошибок в одном и том же слове; если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются:

- повторение одной и той же буквы в слове;

- недописанное слово;

- перенос слова;

- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Оценки за грамматические задания:

Оценка «5» все верно.

Оценка «4» не менее 2/3 верно.

Оценка «3» не менее 1/2 верно.

Оценка «2» больше половины заданий не выполнено.

Словарный диктант

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Оценка «3» - допущены 3-4 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - допущено 5 и более ошибок.

Контрольное списывание

Оценка «5» нет ошибок.

Оценка «4» 2 ошибки или 2 исправления.

Оценка «3» 3-4 ошибки или 4 исправления.

Оценка «2» допущено 5 и более ошибок или 5 и более исправлений.

Критерии оценивания тестовых работ

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем

контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки и для повышения информативности и объективности результатов.

Оценка «5» - 90%-100%

Оценка «4» - 75%-89%

Оценка «3» - 50%-74%

Оценка «2» - менее 50%

Контрольная работа

Выполняя работу, учащиеся могут продемонстрировать свой уровень усвоения учебного материала. Уровень показывает степень самостоятельности и нестандартности в освоении каждого умения. Контрольные работы состоят из двух частей. Первая часть — базовые задания, позволяющие проверить освоение базовых (опорных) знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания на базовом уровне проверяют знания и основные умения, которые отрабатывались в заданиях подобных вида.

Вторая часть — задания повышенного уровня, проверяющие способность учащихся решать учебные или практические задачи по родному языку, в которых способ выполнения не очевиден и основную сложность для учащихся представляет выбор способа из тех, которыми они владеют.

Задания повышенного уровня требуют от детей большей самостоятельности или демонстрируют уровень знаний и умений учащихся в нестандартной ситуации. Отметки ставятся и за знание теоретического материала, за учебно-языковые, правописные и речевые умения.

Оценка «5» если задания базового уровня выполнены без ошибок.

Оценка «4» не менее 3/4 работы верно.

Оценка «3» не менее 1/2 работы верно.

Оценка «2» не выполнено больше половины задания.

Сочинение

За сочинение ставятся 2 оценки: за содержание и за грамотность.

За содержание:

Оценка «5» содержание работы полностью соответствует теме, тема полностью раскрыта; работа отличается богатством, разнообразием словаря. Допускается 1 недочет в содержании.

Оценка «4» незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 - 2) фактические и речевые неточности.

Оценка «3» если при изложении материала имеются некоторые неточности, нарушается последовательность изложения мыслей, ответы представлены в виде схемы. Допускается не более 3 – 4 речевых недочетов.

Оценка «2» имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5-6 речевых недочетов.

За грамотность:

Оценка «5» орфографических ошибок нет; допущено 1-2 исправления.

Оценка «4» не более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» не более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка «2» более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

Изложение

За изложение ставятся 2 оценки: за содержание и за грамотность.

За содержание:

Оценка «5» правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Оценка «4» незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Оценка «3» имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Оценка «2» имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

За грамотность:

Оценка «5» нет орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

Оценка «4» 1-2 орфографические ошибки, 1 пунктуационная ошибка, 1 -2 исправления.

Оценка «3» 3-6 орфографические, 1-2 пунктуационные ошибки и 1-2 исправления.

Оценка «2» 7-8 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных ошибок и 3-5 исправлений.

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА»****УСТНЫЙ ОТВЕТ**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста содержания и понимание идейно-художественного изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и

последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка. В случае отказа обучающегося от ответа, выполнения работы, теста, отсутствие выполненного задания, работа не выполнена или не сдана.

Критерии оценивания чтения

Чтение и понимание текстов:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, и читал выразительно предложенный текст.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста. Однако у него 3-5 орфоэпических ошибок при произношении.

Отметка «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, допущены 6-8 грубых орфоэпических ошибок.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, очень много орфоэпических ошибок.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка за чтение по ролям:

Оценка «5» выполнены правильно все требования

Оценка «4» не соблюdenы 1-2 требования

Оценка «3» допущены ошибки по трем требованиям

Оценка «2» допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение стихотворений наизусть

Оценка «5» твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Пересказ текста

Оценка «5» учащийся пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» учащийся допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» учащийся пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» учащийся не может передать содержание прочитанного.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ (АНГЛИЙСКИЙ) ЯЗЫК»

Преподавание иностранного языка на уровне среднего общего образования

Предметные результаты учебного предмета «Иностранный язык» на уровне среднего общего образования представляют собой речевые/коммуникативные умения и языковые навыки, необходимые обучающимся для продолжения образования на уровне языкового или неязыкового вуза, в системе среднего профессионального образования, трудоустройства. Предметные результаты ориентированы на применение знаний, умений и навыков как в учебных ситуациях, так и в реальных жизненных условиях в повседневном общении (базовый и углубленный уровни изучения иностранного языка) и в самых элементарных формах делового (профессионального) общения (углубленный уровень). Достижение данной группы результатов свидетельствует о владении школьниками иноязычной коммуникативной компетенцией (в составе всех ее компонентов – языкового, речевого, социокультурного, компенсаторного, учебно-познавательного) либо на базовом, либо на углубленном уровне.

Предметные результаты обучения иностранному языку в 10–11 классах на базовом и на углубленном уровнях имеют количественные и качественные различия.

Количественные:

- количественный прирост иноязычных и социокультурных знаний (лексических, страноведческих, общекультурных); более интенсивное развитие и совершенствование речевых навыков и умений, овладение которыми предусмотрено на базовом уровне, что становится возможным благодаря увеличению количества часов и более глубокой проработке инвариантного ядра учебной дисциплины;
- разный объем устных и письменных высказываний, а также текстов для чтения и аудирования.

Качественные:

- отличающиеся учебные задачи базового и углубленного уровней обучения иностранному языку и обусловленное этим различие целей и предметных результатов обучения (например, на углубленном уровне – изучение языка с целью продолжения образования и дальнейшей профессиональной деятельности с использованием иностранного языка в отличие от образовательных задач базового уровня);
- более сложная (а также в ряде случаев – более специализированная) проблематика материалов для чтения и аудирования / аудиовизуального восприятия на углубленном уровне, что означает увеличение степени проработки учебного материала;
- акцент на коммуникативные стратегии, соотносимые либо с пороговым (базовым) уровнем В1, либо с пороговым усиленным, приближающимся к пороговому продвинутому уровню (В1+/В2) в условиях углубленного изучения иностранного языка;
- на углубленном уровне – актуализация более сложных видов коммуникативной и учебной деятельности (например, усиление внимания к видам коммуникативного посредничества (медиации); значительное возрастание

роли учебно-исследовательской и проектной деятельности).

В случае обучения иностранному языку на углубленном уровне следует также учесть, что учебные задачи могут в некоторой степени дифференцироваться в зависимости от сферы будущей деятельности школьника.

При обучении иностранному языку на углубленном уровне:

- расширяется спектр *повседневных и специализированных* (например, ток-шоу) *ситуаций общения*;
- увеличивается объем лексического материала, происходит более глубокая проработка грамматики;
- акцент делается на *социолингвистической компетенции* (умениях адекватно понимать лингвокультурные факты и корректно использовать их в коммуникации);
- развитие специальных учебных умений происходит в т. ч. в рамках работы над иноязычными проектами и открывает возможность *дальнейшего использования иностранного языка в целях продолжения образования*.

Среди видов работ особое значение приобретают *чтение и анализ текстов, анализ аудиовизуальных материалов*. Расширяется *видовое/ жанровое разнообразие текстов*, предназначенных для различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и аудирования/ аудиовизуального восприятия. За счет более детальной и глубокой проработки иноязычного текста, обобщения информации из ряда источников происходит развитие познавательных универсальных учебных действий.

В устной и письменной речи в условиях углубленного обучения иностранному языку большее значение приобретают такие умения, как *личностная оценка* (выражение личного мнения) прочитанного/услышанного/ увиденного, *обоснование и аргументация* своей точки зрения, *обобщение и анализ* полученной информации, *комментирование*. При этом обучающийся должен продемонстрировать *разнообразие лексических средств, речевых конструкций, средств когезии* в связном устном или письменном высказывании. В плане письменной речи уделяется внимание развитию умений *реферирования и аннотирования*, а также *письменной фиксации основных содержательных моментов звучащего текста*. В плане устной речи развиваются умения *публичных выступлений* (доклад, презентация); *полемика* (например, в рамках дискуссии, дебатов) приобретает статус особого функционального типа речи.

Если на базовом уровне изучения языка в устной и письменной коммуникации приоритетное значение имеет повседневный стиль коммуникации, то на углубленном уровне акценты смещаются в область *деловой, профессиональной коммуникации* (деловые обсуждения/переговоры/ круглые столы, деловая корреспонденция, заполнение разного рода бланков, например при устройстве на работу, и пр.).

При организации обучения иностранному языку на базовом и углубленном уровне следует уделять внимание таким видам учебных задач, как *обобщение и передача существенной информации* *третьему лицу* (в т. ч. из текста прагматического характера, например схемы-описания торгового

центра), комментирование изображений и инфографики, сжатие текста, письменная фиксация необходимой информации из pragматических или несложных публицистических текстов.

Общее число часов, рекомендованных для изучения иностранного языка на базовом уровне составляет 204 часа: в 10 классе – 102 часа (3 часа в неделю), в 11 классе – 102 часа (3 часа в неделю).

При обучении иностранному языку на углубленном уровне следует сделать акцент также на следующих видах языкового посредничества: устная передача на русском языке основного содержания иноязычной беседы (и наоборот), передача третьему лицу специальной информации (делового, научного характера) и объяснение основных фактов (в т. ч. на основе подбора и упорядочения информации из нескольких текстов), перевод с иностранного языка на русский письменных текстов научно-популярного характера, анализ, критическое осмысление и интерпретация художественного текста с обязательным выражением собственного оценочного мнения, модерация группового взаимодействия (например, при организации дискуссии), стимулирование партнеров по коммуникации в рамках полилога с целью совместной выработки решения.

Наконец, углубление в обучении иностранному языку происходит за счет большего внимания к учебно-исследовательской и проектной практической деятельности.

Углубленный уровень усвоения учебного предмета «Иностранный язык» ориентирован на формирование определенного объема систематических научных знаний и способов учебных/познавательных действий, позволяющего решать коммуникативные задачи более высокого уровня в ситуациях

неофициального и официального общения. Соответственно, углубленный уровень позволяет не только более детально изучить содержание курса базового уровня, но и овладеть большим объемом языковых средств (лексики и грамматики), выйти на более высокий уровень развития коммуникативных умений в устной и письменной речи, овладеть обширным набором коммуникативных и познавательных действий, что требует большего по сравнению с базовым уровнем времени на обучение. В связи с этим общее число часов, рекомендованных для углубленного изучения иностранного языка на уровне среднего общего образования, – 340 часов: в 10 классе – 170 часов (5 часов в неделю), в 11 классе – 170 часов (5 часов в неделю).

Контроль в обучении иностранным языкам

Важно учитывать, что построение образовательной программы по иностранному языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе в дополнение к ранее изученным даются новые элементы содержания. В процессе обучения освоенные на определенном этапе элементы содержания повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи и могут выноситься на контроль наряду с освоенным в указанном классе новым учебным материалом. В связи с этим контрольные материалы могут включать изученные ранее элементы содержания в зависимости от материалов учебника и

потребностей класса.

Говорение **Общие критерии оценивания.**

В 10–11 классах в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

10 класс: базовый уровень – до 14 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

10 класс: углубленный уровень – до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: базовый уровень – 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: углубленный уровень – 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

Оценивание

устной речи. Монолог.

Оценивание монолога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки.	«4»
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических ошибки).	«3»

	<p>неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p> <p>Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	<p>Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытий аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)</p>	«5»
	<p>Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрыты аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»
	Коммуникативное намерение реализовано	«3»

	<p>не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	
	<p>Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»

Диалог.
Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко</p>	«5»

	(допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	
	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего.</p> <p>Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей.</p> <p>Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»
	<p>Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего.</p> <p>Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу.</p> <p>На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	«3»
	<p>Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»
Диалог этикетного характера	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его.	«5»

	<p>Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	
	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»
	<p>Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p> <p>Обучающийся с трудом справляется с ролью</p>	<p>«3»</p> <p>«2»</p>

	<p>в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	
Диалог – побуждение к действию	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	«5»
	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»

	<p>Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	«3»
	<p>Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»
Комбинированный диалог	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	«5»
	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»

<p>Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	<p>«3»</p>
<p>Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	<p>«2»</p>

В 10–11 классах на углубленном уровне обучения используются также следующие виды высказывания:

- комментарий в связи с прочитанным, прослушанным, увиденным;
- устное обобщение нескольких текстов (письменных или аудиовизуальных);
- комментирование инфографики;
- передача содержания специального текста собеседнику-неспециалисту (пересказ-объяснение);
- полилог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию/мини-дискуссия) на основе ролевых карточек. Модерация разговора/группового взаимодействия.

Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях.

Аудирование и чтение

Аудирование/аудиовизуальное восприятие.

Рекомендуемые форматы заданий: задания на упорядочение (в том числе кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, подстановку (в том числе заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), задания на множественный выбор, завершение/восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в том числе исправление ошибок на картинке/в тексте-опоре).

Целью контроля в обучении аудированию в классах на базовом уровне является определение уровня сформированности коммуникативных умений понимания звучащих текстов, содержащих отдельные незнающие языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной

коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации.

Аудирование и чтение с извлечением информации. При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

– решение коммуникативной задачи (извлечение нужного вида информации, точность понимания);

– языковая правильность записи ответа (лексическая, грамматическая для ответов с записью слова/словосочетания/предложения).

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/просмотровом, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования. При оценивании заданий на аудирование рекомендуется за каждый правильный ответ присваивать 1 балл (2 балла за ответ в рамках ситуативного аудирования с использованием других видов речевой деятельности) и затем переводить результат в 5-балльную шкалу по общим правилам.

Критерии оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none">– точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте;– способен отделить главную информацию от второстепенной;– способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов);– при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся: <ul style="list-style-type: none">– достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности;– способен отделить главную информацию от второстепенной;– в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов);	«4»

	<ul style="list-style-type: none"> – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) 	
Обучающийся:	<ul style="list-style-type: none"> – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) 	«3»
	<ul style="list-style-type: none"> – Обучающийся: испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); <p>при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)</p>	«2»
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	<p>Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов).</p> <p>При записи практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)</p>	«5»

<p>Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов).</p> <p>При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)</p>	«4»
<p>Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов).</p> <p>При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)</p>	«3»
<p>Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов).</p> <p>При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)</p>	«2»

На углубленном уровне также используются следующие виды работ:

1) Понимание телепередач, фильмов, видеороликов.

Контролю и оцениванию подлежат следующие ключевые умения:

- определять основные содержательные моменты видеоматериала, следить за развитием темы и за сменой тем
- понимать точку зрения/позицию и эмоциональный настрой персонажей видео, в том числе с опорой на визуальную наглядность (манеру речевого и неречевого поведения и т. п.);
- понимать общий контекст показываемых сцен/сюжетов (где, когда, в связи с чем происходит действие и т. п.), в том числе благодаря опоре на видеоряд;
- при однократном предъявлении материала понимать общий смысл четкой нормативной речи;
- при неоднократном предъявлении материала понимать детали, нюансы и подразумеваемые смыслы, распознавать идиомы.

Длительность видеоматериала может составлять от 3–5 (видеоролики) до 10–12 (фрагменты художественных фильмов) минут.

2) Критическая оценка и интерпретация прослушанного/просмотренного аудио-/видеоматериала.

Оценивается, прежде всего, глубина понимания, т. е. способность понять основные и скрытые смыслы, а также оценить и/или верифицировать

услышанные/увиденные сюжеты, утверждения, мнения с помощью сопоставления с другими фактами и мнениями, логического рассуждения, привлечения собственного жизненного опыта, аргументации и пр. Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях².

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

В соответствии с федеральной рабочей программой объем текстов для чтения вслух составляет:

Класс	Количество слов, до
10	140 (базовый уровень)
	160 (углубленный уровень)
11	150 (базовый уровень)
	170 (углубленный уровень)

Общие критерии оценивания техники чтения в 5–11 классах в пределах программы класса:

1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);

2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико-интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.

3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

отметка «5» – 0–1 ошибка;

отметка «4» – 2–3 ошибки;

отметка «3» – 4–5 ошибок;

отметка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации: см. критерии, перечисленные в начале раздела «Аудирование и чтение».

Критерии оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую 	5

	<p>последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов);</p> <ul style="list-style-type: none"> – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) <p>оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов);</p> <p>при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)</p>	
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) 	4
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) 	3
	<p>Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов).</p> <p>При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)</p>	2

<p>С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса.</p> <p>В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме).</p> <p>Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания</p>	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) 	<p>5</p>
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; – правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; <p>при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)</p>	<p>4</p>
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частностей и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно- 	<p>3</p>

	следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	
	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа	2

В 10–11 классах на углубленном уровне в рамках смыслового чтения проверяется умение читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с различной глубиной проникновения в содержание текста: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации, с полным пониманием прочитанного (объем текста/текстов для чтения – 700–800 слов); читать про себя и устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий; читать про себя несплошные тексты (таблицы, диаграммы, графики, схемы, инфографика) и понимать представленную в них информацию; *анализировать и интерпретировать текст (в том числе художественный)*.

При анализе художественного текста анализируются такие аспекты, как значимость событий в художественном тексте, рассмотрение похожих тем в разных произведениях и другие связи между произведениями одной эпохи или разных эпох, параллели между событиями произведения и реальными событиями жизни, литературно-художественные способы выражения авторской мысли (включая использование основных стилистических фигур и приемов), степень художественной условности в произведении, глобальная оценка произведения в целом. В шкале оцениваются следующие ключевые умения:

- распознавать авторский замысел и представлять в сжатой форме квинтэссенцию прочитанного;
- высказывать аргументированное мнение о произведении;
- критически оценивать особенности произведения, включая эффективность использования литературных приемов;
- сравнивать различные произведения.

Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях³.

Письменная речь

Умения и объем текстов в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
10	<p>Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов).</p> <p>Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания – до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций</p>

11	<p>Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов).</p> <p>Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо – обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстраций/ иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций</p>
----	--

Также обучающиеся должны владеть следующими орфографическими навыками:

10–11 классы: владеть следующими орфографическими навыками: правильно писать изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать запятую при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апостроф, точку, вопросительный и восклицательный знаки; не ставить точку после заголовка; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (на базовом уровне), а на углубленном уровне также пунктуационно правильно оформлять официальное (деловое) письмо, в том числе электронное.

Критерии оценивания письменного высказывания

Критерии	Отметка
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если ондается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)	«5»
Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если ондается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки	«4»
Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если ондается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого	«3»

объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено	
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если ондается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	«2»

На углубленном уровне также в практике школ используются следующие виды работ:

1) *Письменное реферирование публицистического текста.*

Задача обучающегося – прочитать статью уровня сложности В1+ на актуальную общественную/социокультурную тему и подготовить ее письменное реферативное изложение с выражением собственного отношения к затрагиваемой проблеме в конце реферата.

2) *Письменный перевод.*

Письменный перевод с иностранного языка на русский выступает как особый вид коммуникативной деятельности при углубленном обучении иностранному языку. Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях⁴.

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале. При этом:

3 балла: полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная презентация описанного умения;

2 балла: имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения;

1 балл: имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено;

0 баллов: большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано.

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов.

Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10.

Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

- отметка «5»** – 8–10 баллов;
- отметка «4»** – 7 баллов;
- отметка «3»** – 5–6 баллов;
- отметка «2»** – 0–4 балла.

Тестирования и лексико –грамматические контрольные работы для проведения оценочных процедур по иностранному языку

Вопросы тестирования и ЛГКР могут использоваться и в промежуточном, и в итоговом оценивании, а также в рамках промежуточной аттестации; проектно-исследовательские задания тоже могут применяться в качестве инструмента промежуточного контроля и промежуточной аттестации, включая оценивание внеурочной деятельности.

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

- **90–100%** правильных ответов = «отлично»;
- **70–89%** правильных ответов = «хорошо»;
- **50–69%** правильных ответов = «удовлетворительно»;
- **<50%** правильных ответов = «неудовлетворительно».

Система оценивания ВПР в 10 классе

В заданиях 1–4 и 6 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение заданий 1–4 и 6 – 26 баллов.

В задании 5 участник получает 1 балл за каждую правильно образованную форму слова. Максимум за успешное выполнение задания 5 – 6 баллов. Задание 7 оценивается с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями.

Критерии оценивания выполнения задания 7 «Электронное письмо»

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
K1	K2	K3	
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы,	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности

	<p>заданы правильно 2 во проса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)</p>	<p>абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)</p>	<p>задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-gramматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)</p>
1	<p>Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)</p>	<p>Допущены 2–3 ошибки в организации текста</p>	<p>Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: допущены 3–4 лексико-gramматические ошибки, И/ИЛИ допущены 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки</p>
0	<p>Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 4–5 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты, и 2–4 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому</p>	<p>Допущено 4 и более ошибки в организации текста</p>	<p>Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: допущено 5 и более лексико-gramматических ошибок, И/ИЛИ допущено 5 и более орфографических и</p>

объёму	пунктуационных ошибок
--------	-----------------------

Примечания

- При получении 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание оценивается 0 баллов по всем критериям оценивания выполнения этого задания.
- Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между частями высказывания. При оценивании выполнения задания 7 «*Электронное письмо*» следует учитывать такой параметр, как объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для электронного письма личного характера при выполнении задания 7 – 100–130 слов. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%. Если в ответе на задание 7 менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в ответе на задание 7 более 143 слов, проверке подлежит только та часть ответа на задание, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке ответа на задание 7 отсчитывается от начала ответа 130 слов, и оценивается только эта часть ответа. При определении соответствия объёма представленной работы указанным выше требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту.

При этом:

- стяжённые (краткие) формы *can't*, *didn't*, *isn't*, *I'm* и т.п. считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, т.е. 1, 25, 2009, 126 204 и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов, т.е. 25%, 100% и т.п., считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами, считаются как слова;
- сложные слова, такие как *good-looking*, *well-bred*, *English-speaking*, *twenty-five*, считаются как одно слово;
- сокращения, например *USA*, *e-mail*, *TV*, *CD-rom*, считаются как одно слово.

Максимум за успешное выполнение задания 7 – 6 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 38.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–21	22–32	33–38

Оценивание проектной и исследовательской деятельности в 5-11 классах

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?» либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лimerик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации,

качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы (письменную речь), качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (устную речь). Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)

	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)

Организация и оформление работы

Структура работы (наличие всех структурных	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы;	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
– для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на

		некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/ пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/ пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа

	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время. И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается слух из-за неправильного произношения многих
		звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом

	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

При этом для перевода баллов в отметки предлагаем использовать следующую шкалу оценивания:

- отметка «5»** – 22–26 баллов;
- отметка «4»** – 18–21 балл;
- отметка «3»** – 14–17 баллов;
- отметка «2»** – 0–13 баллов.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА», «АЛГЕБРА И НАЧАЛА МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА», «ГЕОМЕТРИЯ», «ВЕРОЯТНОСТЬ И СТАТИСТИКА»

Оценивание предметных результатов обучения направлено на:

- определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС СОО и ФОП СОО;
- выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в знаниях, умениях, навыках);
- установление затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их причин.

При выставлении текущей оценки, представляющей собой результат процедуры оценивания индивидуального продвижения обучающихся в освоении математического содержания, целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

По каждой теме учебных курсов «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика» определены планируемые результаты обучения.

Надо иметь в виду, что оценка достижения планируемых результатов распадается на две связанные друг с другом составляющие:
 1) оценка процесса формирования планируемых результатов, реализуемая в форме текущего, в том числе и тематического, оценивания;
 2) оценка результата формирования планируемых результатов, реализуемая в форме итогового контроля.

При этом следует учесть, что при обучении математике в процессе оценивания промежуточных результатов обучения используются разные виды демонстрации учебных достижений: устные ответы обучающихся и их письменные работы, в том числе в форме тестирования.

Обучение математике предполагает сформированность нескольких групп результатов: освоение теоретических компонентов математического содержания:

знание и умение воспроизводить формулировки определений математических понятий, формулировки теорем и их доказательство; решение математических задач разного уровня сложности – от простейших до проблемных и поисковых; решение межпредметных и практико-ориентированных задач.

Диагностика и проверка уровня усвоения теоретических компонентов может быть организована в формате тестирования, устных опросов, частично в форме традиционных проверочных и контрольных работ. Проверка умения решать математические задачи, как правило, организуется в формате письменных проверочных и контрольных работ.

При оценивании письменных работ и устных ответов целесообразно ориентироваться на несколько отличающиеся показатели.

В соответствии с планируемыми результатами обучения по каждой теме определены итоговые результаты изучения темы, проверяемые элементы содержания темы, требования к демонстрации достижения их сформированности, задания для их демонстрации и, соответственно, критерии оценивания заданий.

В соответствии с принципом открытости уже в начале изучения каждой темы обучающиеся должны знать, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы, как будут организованы контрольные процедуры: контрольная работа и/или опрос, какие критерии предъявляются к решению задач и к ответам, как проводится оценивание результатов их деятельности, например, какое наименьшее количество заданий контрольной работы необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки.

Оценка устных ответов

Ответ оценивается

отметкой «5», если обучающийся:

полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую

терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения

конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием. Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

отметкой «4», если обучающийся:

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; но при этом:

допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не искажившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных

вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

отметка «3» за ответ ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; продемонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

отметка «2» за ответ ставится в следующих случаях:

не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, соблюдается *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: в работу включаются задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они компонуются в первую часть контрольной работы.

Начисление баллов за выполнение заданий:

за верное выполнение каждого задания **первой части** обучающемуся начисляется **1 балл**;

за выполнение задания **второй части** начисляются:

2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование;

1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «2» - обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки, если он набрал менее 50% баллов Части 1(обязательного уровня);

отметка не ниже «3» - обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки, если он набрал не менее 50% баллов Части 1 (обязательного уровня);

отметка не ниже «4» - обучающийся достиг повышенного уровня, если он набрал не менее 75% общего числа баллов;

отметка «5» - обучающийся достиг высокого уровня если, он набрал не менее 90% общего числа баллов.

Оценка тестовых заданий

не менее 70% – **отметка «3»**;

не менее 80% – **отметка «4»**;

не менее 90% – **отметка «5»**.

Критерии оценивания работы формата ВПР

Правильное выполнение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задания 1–12 считаются выполненными верно, если в ответе записано верное число.

За выполнение каждого из заданий 13–17 с полным решением выставляется от 0 до 2 баллов в зависимости от полноты и правильности решения согласно критериям.

Задания 13, 14, 16 и 17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ. В задании 15 необходимо построить график функции и ответить на поставленный вопрос.

Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 22

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	Первичные баллы
«2»	0–5
«3»	6–11
«4»	12–17
«5»	18–22

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ИНФОРМАТИКА»

В обучении информатике в целях текущего оценивания чаще всего используют устный опрос (карточки, ключевое слово, уточняющие вопросы, неоконченные предложения и пр.), письменный опрос (диктант, интеллекткарта, тесты, цифровые сервисы и пр.), тематическую контрольную (самостоятельную) или практическую работу (подготовка документа, программы, прототипа модели и пр.), а также результаты проектной работы. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается тестовым формам представления заданий из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

Контрольная работа

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не

являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере, работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа

Отметка «5» ставится, если учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы, соблюдались правила техники безопасности; все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления выполнены правильно и аккуратно.

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%); работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно, работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков работы на ПК по проверяемой теме.

Устный опрос. Письменный опрос.

Отметка «5» ставится, если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два

недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится, если ученик неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала.

Отметка «2» ставится, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; если ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; отказался отвечать на вопросы учителя.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Тест

Критерии оценивания тестов в соответствии с процентным соотношением выполненных работ.

Для 7-9 классов:

87–100 % правильных ответов – отметка «5»;
66–86 % правильных ответов – отметка «4»;
42–65 % правильных ответов – отметка «3»;
2-41 % правильных ответов – отметка «2».

Для 10-11 классов:

85–100 % правильных ответов – отметка «5»;
65–84 % правильных ответов – отметка «4»;
55–64 % правильных ответов – отметка «3»;
<55 % правильных ответов – отметка «2».

Кейс

(«ситуационное задание» с альтернативными решениями) представляет собой описание определенной проблемной ситуации.

К первому уровню относятся задания кейса, в которых анализируется ситуация и ее решение. Ученику требуется определить, подходит ли это

решение, возможно ли использовать более рациональное решение.

Ко второму уровню относятся задания кейса, в которых проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.

К третьему уровню относятся кейсы с описанием ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

В условиях ограниченного времени на изучение информатики на базовом уровне возможно интегративное использование кейсов.

Выполнение кейса соответствующего уровня (первого, второго или третьего) будет соответствовать выставляемой отметке (соответственно, отметке «3», «4» или «5»)

Общая классификация ошибок

Грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения.

Погрешность – отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта.

Недочет – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения.

Мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Критерии оценивания работы формата ВПР

Количество первичных баллов за ВПР в разных классах может различаться. В связи с этим перевод первичных баллов в отметки, соответствующие 5-тибалльной шкале, осуществляются согласно критериям оценивания, предложенным в КИМах.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИКА»

При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- полнота и правильность ответа, степень понимания явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- аккуратность выполнения письменных работ;
- особенности развития обучающегося.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования оценка учебных достижений по физике, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Планируемые результаты по физике можно объединить в несколько групп:

1) освоение понятийного аппарата (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи физических величин, использование законов для характеристики процессов, работа с моделями);

2) формирование методологических умений (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению физических явлений, проведение прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей физических величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

3) решение качественных и расчетных задач (объяснение явлений и процессов, применение теоретического материала для решения задач);

4) понимание прикладного значения полученных знаний (умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов, распознавать физические явления

в окружающей жизни);

5) умение работать с информацией физического содержания (критически анализировать информацию, получаемую из разных источников, формулировать и аргументировать собственную позицию).

Критерии и нормы оценки за устный ответ

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- учащийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта,

который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- ученик показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;

- допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя;

- подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- умеет:

- самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;

- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы.

Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- учащийся усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

- излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;

- слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке;

- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий;

- при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов;

- отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- учащийся не усваивает и не раскрывает основное содержание материала;

- не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- не делает выводов и обобщений.
- имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания зачета

Зачеты могут быть проведены как в устной, так и в письменной форме.

Отметка «5» ставится, если ученик

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики;

- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

- если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если ученик

- правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется, если требуются преобразования некоторых формул;

- может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырёх или пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Критерии оценивания лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если ученик

- правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета;
- эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях,

графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя

Отметка «2» ставится, если ученик

- не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценивания задания на вычисление величины

нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;

нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла;

нижний порог **школьной отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Критерии оценивания самостоятельных или тематических работ

нижний порог **отметки «5»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 80%;

нижний порог **отметки «4»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 60%;

нижний порог **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Тестовый контроль

Задания тестов могут быть разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта)).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
95% и более	отлично
75-94%	хорошо
50-74%	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

Критерии оценивания работы формата ВПР

Количество первичных баллов за ВПР в разных классах может различаться. В связи с этим перевод первичных баллов в отметки, соответствующие 5-тибальной шкале, осуществляются согласно критериям оценивания, предложенным в КИМах.

Типология ошибок

Типология ошибок	Содержание ошибки
Грубые ошибки	Ученик не знает определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения
Ученик не умеет выделять в ответе главное	Или не умеет выделить элементы базового минимума из общего объема материала. Или не владеет базовым минимумом
Ученик не умеет применять знания для решения задач	Или не умеет устанавливать связи внутри темы. Или не умеет устанавливать связи с другими темами курса
Ученик не умеет применять знания для объяснения физических явлений	Или не умеет устанавливать связи внутри темы. Или не умеет устанавливать связи с другими темами курса
Ученик неправильно формулирует вопросы	Или не владеет базовым минимумом. Или не умеет отделять элементы базового минимума в общем объеме материала
Ученик дает неверные объяснения хода выполнения задания или решения задачи	Или не умеет устанавливать связи внутри темы. Или не умеет устанавливать связи с другими темами курса
Ученик не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе	Или не владеет базовым минимумом. Или владеет базовым минимумом, но не умеет устанавливать связи внутри темы

Ученик допускает ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи	Или не владеет базовым минимумом. Или владеет базовым минимумом, но не умеет устанавливать связи внутри темы
Ученик не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы	Или не умеет устанавливать связи внутри темы Или не умеет устанавливать связи с другими темами курса
Ученик не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование	Или не владеет базовым минимумом. Или владеет базовым минимумом, но не имеет достаточного опыта работы с оборудованием кабинета физики
Ученик не умеет провести опыт	Не умеет работать по инструкции. Испытывает страх перед работой с непривычным оборудованием
Ученик не умеет провести необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов	Или не умеет устанавливать связи внутри темы. Или не умеет устанавливать связи с другими темами курса
Ученик не умеет определить показания измерительного прибор	Не владеет базовым минимумом
Негрубые ошибки	Ученик допускает неточности формулировок, определений, законов
Ученик дает неполный ответ	Или умеет устанавливать некоторые связи внутри темы. Или не умеет устанавливать связи с другими темами курса
Ученик не перечисляет все основные признаки определяемого понятия	Или не владеет базовым минимумом. Или владеет базовым минимумом, но не умеет устанавливать связи внутри темы
Ученик допускает ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности в чертежах, графиках, схемах	Или не владеет базовым минимумом. Или владеет базовым минимумом, но не умеет устанавливать связи внутри темы
Ученик пропускает или допускает ошибки в написании	Или не владеет базовым минимумом.
наименований единиц физических величин	Или базовый минимум еще не отработан полностью
Ученик допускает ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений	Или не умеет работать по инструкции. Или внимание неустойчивое

Ученик выбирает нерациональный ход решения задачи или выполнения задания (в том числе, экспериментального)	Или не умеет устанавливать связи внутри темы. Или не умеет устанавливать связи с другими темами курса
Недочеты	Ученик использует нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований
Ученик допускает арифметические ошибки в вычислениях (в случае, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата)	Недостаточно сформированы вычислительные навыки. Не имеет достаточного опыта выполнения подобных действий
Ученик допускает отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа	Не имеет достаточного опыта выполнения подобных действий
Ученик небрежно выполняет записи, чертежи, схемы, графики	Не имеет достаточного опыта выполнения подобных действий. Относится пренебрежительно к перечисленным действиям, полагая их второстепенными
Ученик допускает орфографические и пунктуационные ошибки	Или недостаточно сформированы навыки грамотного письма. Или отсутствует единый орфографический режим

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «История» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС ООО, ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФООП, ФОП ООО, ФОП СОО). Учителя истории осуществляют тематическое, промежуточное оценивание (после изучения курсов истории) в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование, или контрольных

уроков в соответствии с положением об оценивании в образовательной организации.

В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной формах. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

В ходе текущего и тематического оценивания отметка выставляется за следующие виды деятельности обучающихся на уроке:

- устный ответ;
- выполнение письменных заданий (работа с исторической и контурной картами; работа с историческим источником; по учебнику, рабочей тетради; исторические диктанты, индивидуальные упражнения на карточках; задания электронных образовательных ресурсов);
- тест;
- письменная контрольная работа;
- учебно-исследовательская работа (проект).

При проведении текущего, тематического контроля учителя истории должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «История», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

Объекты, критерии, нормы оценивания

При проведении текущего оценивания, тематического контроля, внутришкольных итоговых работ учителя истории в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету «История» выражаются в ряде показателей, представленных в таблице. Они представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

№ n/n	Вид учебной деятельности	Критерии оценивания
1	Действия историческими понятиями	использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; раскрытие смысла термина/понятия с использованием признаков; классификация понятий по заданным критериям; отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов; использование понятий, терминов при подготовке творческих работ
2	Действия источниками	определение типа источника, авторства, времени создания, достоверности (атрибуция источника); извлечение фактической информации из источника; сопоставление информации из разных источников (например, при работе с хрестоматией) и оценка причин существования разных взглядов; использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста
3	Действия исторической картой	определение исторического периода, которому посвящена историческая карта; извлечение информации из исторической карты, опираясь на условные обозначения; выстраивание устного рассказа с опорой на историческую карту; сопоставление информации на исторических картах разных периодов (изменение границ государств); применение знаний исторической карты при работе с контурной картой; выполнение тестовых и познавательных заданий, основанных на фрагменте исторической (контурной) карты
4	Работа с информацией, представленной в разных знаковых системах	извлечение исторических фактов из информации, представленной в разных знаковых системах (в виде иллюстраций, текстов, таблиц, схем, исторических карт и др.); представление информации в различных знаковых системах (заполнение/составление таблиц, схем и др.); поиск информации в дополнительных источниках (научных статьях, энциклопедиях, электронных информационных системах); анализ, сравнение, интерпретация информации, представленной в разных знаковых системах, о событиях, процессах, явлениях истории России и

		мировой истории; способность представлять описание (устное или письменное) событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой истории и их участников; установление взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого с важнейшими событиями XX – начала XXI в.; отсутствие фактических ошибок в таблицах, схемах
5	Аргументация, объяснение дискуссионных вопросов	приведение аргументов/ объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников; самостоятельный выбор аргументов / объяснений для решения проблемных вопросов; формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов; отсутствие логических ошибок приформулировании аргументов/ объяснений

Использование системы критериев для оценивания ответов обучающихся требует перевода в отметку.

Оценивание устного ответа

Устный ответ имеет место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления.

Виды устных ответов по истории разнообразны:

- рассказ по плану, с опорой на ключевые слова, об историческом событии, личности;
- рассказ об историческом событии на основе карты, визуальной информации (изображений, схем);
- развернутый ответ на вопрос(ы) параграфа, учебного текста, индивидуального или группового задания;
- краткие ответы на поставленные учителем вопросы в рамках изучения темы;
- характеристику исторической личности (по плану);
- анализ документа и ответы на вопросы к нему;
- выступление с сообщением по подготовленному докладу;
- дополнения к ответам других обучающихся.

На уровне *среднего общего* образования дополнительно к указанным видам ответов можно добавить следующее:

- описание (реконструкция) исторических событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и всемирной истории;
- аргументация мнения по дискуссионным вопросам с опорой на фактический материал, источники разных типов;
- выступление с сообщением по подготовленному реферату.

При оценивании в зависимости от характера задания учитывается:

- умение определять последовательность событий, явлений, процессов, демонстрируя знания исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
- умение работать с исторической картой/картосхемой/визуальной информацией;
- использование знаний, полученных при изучении курсов литературы, географии, обществознания и других учебных предметов, при ответе на вопросы по истории;
- качество устной речи и логика изложения: соответствие речи нормам литературного языка, умение строить рассказ своими словами; последовательность, выделение главного, доказательность.

Приведем общие нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля (критерии отбираются с учетом видов деятельности, необходимых для выполнения обучающимся предложенного задания).

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- владеет историческими понятиями;
- характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение;
- умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- характеризует итоги и историческое значение событий;
- умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники;
- умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность;
- при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей;
- испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов;
- затрудняется в определении исторических понятий;
- затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;

- затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов;
- не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;
- ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей;
- выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов;
- сопоставляет события мировой и отечественной истории;
- формулирует и обосновывает собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- определяет современников исторических событий;
- при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом он допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей;
- с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
- формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения (версии, оценке) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется если обучающийся:

- не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;

- не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
- не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал;
- при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных визуальных материалов (изображения, схемы, таблицы).

Оценивание ответа на устном зачете

Для уровня основного общего образования

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;
- извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, но при этом допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла,

недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

При этом обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает знание отдельных элементов исторического знания;
- частично владеет умениями;
- не дает логичного и продуманного ответа;
- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии;
- не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме;
- не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать.

Оценивание письменных ответов

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов.

Письменная работа включает задания:

- 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания;
- 2) в форме исторического сочинения, эссе;
- 3) в форме самостоятельной работы (с исторической и контурной картой, источником, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Для тестовых (письменных) форм оценивания (с количеством заданий не менее 10) используется следующая шкала перевода в отметки для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 81–100%;

отметка «4» – 61–80%;

- отметка «3» – 41–60%;
- отметка «2» – менее 40%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

Оценивание работы с исторической и контурной картами

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется:

- в **5–6 классах**, если обучающийся:
 - читает легенду карты;
 - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте;

- в **7–9 классах**, если обучающийся:
 - проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
 - соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
 - выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
 - выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
 - выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте;
 - использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется:

- в **5–6 классах**, если обучающийся:
 - допускает неточности при чтении легенды карты;
 - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
 - выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности;
- в **7–9 классах**, если обучающийся:
 - проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
 - соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;
 - сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух

или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;

– выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

– выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;

– выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты;

– допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

– выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты;

– использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде;

– выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– не соотносит историческую информацию с объектами на карте;

– не владеет умением читать легенду карты;

– выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений;

– не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

– проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

– привлекает данные карты при ответе на вопросы;

– соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;

– сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;

– узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);

– выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

– выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА);

– выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте;

– использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- допускает незначительные ошибки при сопоставлении, анализе информации, представленной на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;
- узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА) с незначительными недочетами;
- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде;
- частично выполняет задания контурной карты в формате ГИА.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с объектами на карте;
- выполняет менее половины заданий контурной карты без условных обозначений или задания контурной карты не выполнены;
- не выполняет задания на контурной карте в формате ГИА.

Оценивание работы с историческим источником

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);
- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы

(определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);

– самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.) с ошибками;

– осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей;

– отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками;

– только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– затрудняется в атрибуции письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);

– затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения;

– не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника;

– не может составить на основе источника план, таблицу, схему.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

– умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

– умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России

и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом.

Оценивание письменной контрольной работы

Для уровней основного общего и среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если:

- выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если:

- выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено более половины заданий контрольной работы (50–64%);
- ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;
- ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено меньше половины заданий контрольной работы (менее 50%) или задания не выполнены;
- ответы показывают незнание исторических фактов и теории;
- ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Оценивание учебно-исследовательского проекта (по предмету)

Для уровня основного общего образования:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-,

видеоматериалы;

- оригинально представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
- обучающийся был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебно-исследовательским проектом не ставится.

По предмету история используется также бально-рейтинговая система оценивания, где каждый устный ответ ученика оценивается определенным баллом, который преобразуется в оценку.

Шкала перевода баллов в оценки:

Балл	описание	оценка
0-90	Ученик не усвоил материал	2
100-160	Ученик слабо разбирается в теме, знание	3

	материала не полное	
170-240	Ученик материал, но допускает незначительные ошибки	4
240-300	Ученик в полном объеме усвоил материал, ошибок не допускает	5

С подобной шкалой ознакомлены все учащиеся. На устный опрос к доске вызывают трех учеников, каждому из которых предстоит ответить на три круга вопросов. В одном круге ученик отвечает на два вопроса каждый из которых при абсолютно правильном ответе оценивается в 50 баллов (итого сто баллов в круге). Представим, что ученик не только правильно отвечал на вопросы, но и дополнял ответы других. Тогда он получает дополнительные баллы т.е балл заработанный учеником может выйти за пределы 300 баллов. Оценивание, как правило, производится коллегиально, делегируя полномочия, одному из представителей класса. Таким образом, взаимооценивание позволяет объективно оценить в дальнейшем себя. Полученный балл учащимися оглашается и отвечающий уже в процессе работы возле доски стремится увеличить балл, больше отвечать и дополнять. Это позволяет поддерживать мотивацию учащихся к процессу обучения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «Обществознание» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое, внутришкольное итоговое и промежуточное оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов оценивания из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС ООО, ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФООП, ФОП ООО, ФОП СОО). Учителя обществознания осуществляют тематическое, а также внутришкольное итоговое оценивание в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование.

В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания по обществознанию осуществляются в устной и письменной форме. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

При проведении текущего оценивания, тематического контроля учителя

обществознания в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету «Обществознание» выражаются в ряде показателей, представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

№	Обобщенные показатели	Критерии оценивания
1	Действия с обществоведческими понятиями	<ul style="list-style-type: none"> – корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; – раскрытие смысла понятия/термина с выделением существенных и несущественных признаков; – с определением различных смыслов многозначных понятий; – классификация понятий по заданным критериям; – отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов
2	Действия с источниками социальной информации	<ul style="list-style-type: none"> – выбор источников для освещения указанного вопроса, темы / целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; – поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; – анализ, обобщение, систематизация, конкретизация и критическая оценка социальной информации из различных источников; – использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста /формулирования выводов, подкрепленных аргументами; – представление полученных сведений в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); – различие отдельных компонентов в информационном сообщении; – объяснение надежности источника социальной информации; – отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации

3	Использование примеров	<ul style="list-style-type: none"> – отбор примеров из различных источников, личного социального опыта для иллюстрации социальных явлений; – конкретизация теоретических положений фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; – использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с их требованиями; – сравнение объектов в использованных примерах по разным основаниям (в том числе установление основания для сравнения); – отсутствие фактических ошибок в примерах
4	Аргументация/объяснение сформулированных положений, выводов	<ul style="list-style-type: none"> – приведение аргументов/объяснений с использованием ключевых понятий, теоретических положений для объяснения явлений социальной действительности; – самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения познавательной задачи; – формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; – установление, выявление и объяснение взаимосвязей / социальных объектов, явлений процессов; – отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

В зависимости от содержания задачи/ситуации можно выделить следующие проверяемые результаты, составляющие основу критериев оценивания *практико-ориентированных заданий*:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками конкретных социальных явлений;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т. п.);
- извлекать социальную информацию (текстовую, графическую, аудиовизуальную) по заданной теме из различных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;
- выделять в социальной информации факты, выводы, оценочные суждения, мнения;
- применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка устного ответа

Устный ответ может проводиться на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах, использование различных документов (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).

При этом учитывается:

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
- привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность;

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;
- воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;
- допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия;
- умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
- аргументирует выводы;
- анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей;

- умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела;

- на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы;

- применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты;

- использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно;

- приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;

- допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы;

- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла;

- опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы;
- допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы;
- допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл.

Оценка письменной работы

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

- отметка «5»** – 80–100%;
- отметка «4»** – 60–79%;
- отметка «3»** – 50–59%;
- отметка «2»** – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «Обществознание», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

По предмету обществознание используется также бально-рейтинговая система оценивания, где каждый устный ответ ученика оценивается определенным баллом, который преобразуется в оценку.

Шкала перевода баллов в оценки

Балл	описание	оценка
0-90	Ученик не усвоил материал	2
100-160	Ученик слабо разбирается в теме, знание материала не полное	3
170-240	Ученик материал, но допускает незначительные ошибки	4
240-300	Ученик в полном объеме усвоил материал, ошибок не допускает	5

С подобной шкалой ознакомлены все учащиеся. На устный опрос к доске вызывают трех учеников, каждому из которых предстоит ответить на три круга вопросов. В одном круге ученик отвечает на два вопроса каждый из которых при абсолютно правильном ответе оценивается в 50 баллов (итого сто баллов в круге). Представим, что ученик не только правильно отвечал на вопросы, но и дополнял ответы других. Тогда он получает дополнительные баллы т.е балл заработанный учеником может выйти за пределы 300 баллов. Оценивание, как правило, производится коллегиально, делегируя полномочия, одному из представителей класса. Таким образом, взаимооценивание позволяет объективно оценить в дальнейшем себя. Полученный балл учащимся оглашается и отвечающий уже в процессе работы возле доски стремится увеличить балл, больше отвечать и дополнять. Это позволяет удерживать мотивацию учащихся к процессу обучения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС ООО ПО ПРЕДМЕТУ «ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «Основы предпринимательства» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое, внутришкольное итоговое и промежуточное оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов оценивания из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС СОО), федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФОП СОО). Учителя предмета осуществляют тематическое, а также внутришкольное итоговое оценивание в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование.

В соответствии с положениями ФОП процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной форме. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных

образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

При проведении текущего оценивания, тематического контроля учителя в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету выражаются в ряде показателей, представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

№	Обобщенные показатели	Критерии оценивания
1	Действия с обществоведческими понятиями	<ul style="list-style-type: none">– корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока;– раскрытие смысла понятия/термина с выделением существенных и несущественных признаков;– с определением различных смыслов многозначных понятий;– классификация понятий по заданным критериям;– отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов
2	Действия с источниками социальной информации	<ul style="list-style-type: none">– выбор источников для освещения указанного вопроса, темы / целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев;– поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах;– анализ, обобщение, систематизация, конкретизацияи критическая оценка социальной информации из различных источников;– использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста /формулирования выводов, подкрепленных аргументами;– представление полученных сведений в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.);– различение отдельных компонентов в информационном сообщении;– объяснение надежности источника социальной

		информации; – отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации
3	Использование примеров	<ul style="list-style-type: none"> – отбор примеров из различных источников, личного социального опыта для иллюстрации социальных явлений; – конкретизация теоретических положений фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; – использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с их требованиями; – сравнение объектов в использованных примерах по разным основаниям (в том числе установление основания для сравнения); – отсутствие фактических ошибок в примерах
4	Аргументация /объяснение сформулированных положений, выводов	<ul style="list-style-type: none"> – приведение аргументов/объяснений с использованием ключевых понятий, теоретических положений для объяснения явлений социальной действительности; – самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения познавательной задачи; – формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; – установление, выявление и объяснение взаимосвязей / социальных объектов, явлений процессов; – отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

В зависимости от содержания задачи/ситуации можно выделить следующие проверяемые результаты, составляющие основу критериев оценивания *практико-ориентированных заданий*:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками конкретных социальных явлений;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т. п.);
- извлекать социальную информацию (текстовую, графическую, аудиовизуальную) по заданной теме из различных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;
- выделять в социальной информации факты, выводы, оценочные суждения, мнения;

- применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка устного ответа

Устный ответ может проводиться на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах, использование различных документов (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).

При этом учитывается:

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
- привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность;

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;
- воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;
- допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл

изученной темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

– не воспроизводит основные положения учебных текстов;

– допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия;

– умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;

– аргументирует выводы;

– анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей;

– умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела;

– на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы;

– применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты;

– использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно;

– приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;

– допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы;

– допускает ошибки и неточности в использовании

научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла;

– опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы;

– допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы;

– допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл.

Оценка письменной работы

Письменная форма позволяет охватить большой объем

учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний

за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 80–100%;

отметка «4» – 60–79%;

отметка «3» – 50–59%;

отметка «2» – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

По предмету «Основы предпринимательства» используется также балльно-рейтинговая система оценивания, где каждый устный ответ ученика оценивается определенным баллом, который преобразуется в оценку.

Балл	описание	оценка
0-90	Ученик не усвоил материал	2
100-160	Ученик слабо разбирается в теме, знание материала не полное	3
170-240	Ученик усвоил материал, но допускает незначительные ошибки	4
240-300	Ученик в полном объеме усвоил материал, ошибок не допускает	5

С подобной шкалой ознакомлены все учащиеся. На устный опрос к доске вызывают трех учеников, каждому из которых предстоит ответить на три круга вопросов. В одном круге ученик отвечает на два вопроса каждый из которых при абсолютно правильном ответе оценивается в 50 баллов (итого сто баллов в круге). Представим, что ученик не только правильно отвечал на вопросы, но и дополнял ответы других. Тогда он получает дополнительные баллы т.е балл заработанный учеником может выйти за пределы 300 баллов. Оценивание, как правило, производится коллегиально, делегируя полномочия, одному из представителей класса. Таким образом, взаимооценивание позволяет объективно оценить в дальнейшем себя. Полученный балл учащимися оглашается и отвечающий уже в процессе работы возле доски стремится увеличить балл, больше отвечать и дополнять. Это позволяет удерживать мотивацию учащихся к процессу обучения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «Актуальные вопросы обществознания» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое, внутришкольное итоговое и промежуточное оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов оценивания из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в, федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО), федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО) федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФОП СОО). Учителя предмета осуществляют тематическое, а также внутришкольное итоговое оценивание в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование.

В соответствии с положениями ФОП процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной форме. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода

и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

При проведении текущего оценивания, тематического контроля учителя в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету выражаются в ряде показателей, представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

№ п/п	Обобщенные показатели	Критерии оценивания
1	Действия обществоведческими понятиями	<ul style="list-style-type: none"> – корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; – раскрытие смысла понятия/термина с выделением существенных и несущественных признаков; – определением различных смыслов многозначных понятий; – классификация понятий по заданным критериям; – отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов
2	Действия источниками социальной информации	<ul style="list-style-type: none"> – выбор источников для освещения указанного вопроса, темы / целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; – поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; – анализ, обобщение, систематизация, конкретизация и критическая оценка социальной информации из различных источников; – использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста /формулирования выводов, подкрепленных аргументами; – представление полученных сведений в различных знаковых системах (составление таблицы,

		диаграммы, графика и пр.); – различие отдельных компонентов в информационном сообщении; – объяснение надежности источника социальной информации; – отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации
3	Использование примеров	– отбор примеров из различных источников, личного социального опыта для иллюстрации социальных явлений; – конкретизация теоретических положений фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; – использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с их требованиями; – сравнение объектов в использованных примерах по разным основаниям (в том числе установление основания для сравнения); – отсутствие фактических ошибок в примерах
4	Аргументация/ объяснение сформулированных положений, выводов	– приведение аргументов/объяснений с использованием ключевых понятий, теоретических положений для объяснения явлений социальной действительности; – самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения познавательной задачи; – формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; – установление, выявление и объяснение взаимосвязей / социальных объектов, явлений процессов; – отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

В зависимости от содержания задачи/ситуации можно выделить следующие проверяемые результаты, составляющие основу критериев оценивания *практико-ориентированных заданий*:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками конкретных социальных явлений;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т. п.);
- извлекать социальную информацию (текстовую, графическую,

аудиовизуальную) по заданной теме из различных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;

– выделять в социальной информации факты, выводы, оценочные суждения, мнения;

- применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка устного ответа

Устный ответ может проводиться на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах, использование различных документов (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).

При этом учитывается:

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
- привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность;

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;
- воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;
- допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия;
- умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
- аргументирует выводы;
- анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей;
- умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела;
- на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы;
- применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты;
- использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных

- явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно;
- приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
 - допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы;
 - допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла;
 - опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы;
- допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы;
- допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл.

Оценка письменной работы

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

- отметка «5»** – 80–100%;
- отметка «4»** – 60–79%;
- отметка «3»** – 50–59%;
- отметка «2»** – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания

определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

По предмету «Актуальные вопросы обществознания» используется также бально-рейтинговая система оценивания, где каждый устный ответ ученика оценивается определенным баллом, который преобразуется в оценку.

Шкала перевода баллов в оценки:

Балл	описание	оценка
0-90	Ученик не усвоил материал	2
100-160	Ученик слабо разбирается в теме, знание материала не полное	3
170-240	Ученик усвоил материал, но допускает незначительные ошибки	4
240-300	Ученик в полном объеме усвоил материал, ошибок не допускает	5

С подобной шкалой ознакомлены все учащиеся. На устный опрос к доске вызывают трех учеников, каждому из которых предстоит ответить на три круга вопросов. В одном круге ученик отвечает на два вопроса каждый из которых при абсолютно правильном ответе оценивается в 50 баллов (итого сто баллов в круге). Представим, что ученик не только правильно отвечал на вопросы, но и дополнял ответы других. Тогда он получает дополнительные баллы т.е балл заработанный учеником может выйти за пределы 300 баллов. Оценивание, как правило, производится коллегиально, делегируя полномочия, одному из представителей класса. Таким образом, взаимооценивание позволяет объективно оценить в дальнейшем себя. Полученный балл учащимися оглашается и отвечающий уже в процессе работы возле доски стремится увеличить балл, больше отвечать и дополнять. Это позволяет удерживать мотивацию учащихся к процессу обучения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «БИОЛОГИЯ»

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС ОО) оценка учебных достижений по биологии, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Системно-деятельностный подход предполагает, что содержанием оценки выступают предметные и метапредметные результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Предметом оценки является способность обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. Уровневый подход реализуется и по отношению к содержанию оценки, и по отношению к интерпретации результатов. Уровни сложности заданий определяются особенностями проверяемых умений, контекстом задания и числом существенных операций, предусмотренных при выполнении задания. Уровневый подход к интерпретации результатов – это определение уровней освоения обучающимися предметных результатов обучающихся.

Критерии текущего оценивания

Текущая оценка каждого обучающегося складывается из периодической оценки индивидуального развития в освоении программы учебного предмета «Биология». Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. Текущая оценка может быть

формирующей(поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Текущее оценивание желательно проводить на каждом уроке и выявлять достижения отдельных обучающихся в процессе изучения учебного материала.

Критерии оценивания основных форм текущего оценивания

Устный опрос (индивидуальный или фронтальный). Устный опрос, особенно фронтальный позволяет оценить общее освоение учебного материала, но не дает получить полное представление об уровне освоения знаний. Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи. Особенностью устного ответа по биологии является использование схем и иллюстраций, таблиц, гербарных образцов, натуральных объектов.

При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

отметка «5» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично о обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;

отметка «4» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала;

отметка «3» ставится, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;

отметка «2» ставится, если обучающийся не базовое понимание учебного материала, не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

Критерии оценивания письменных работ

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретных учеников, и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определения терминов, формулировки научных теорий, законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – все ответы верны 5–10–15 (100%);

отметка «4» – правильных ответов 4–8–12 (80%);

отметка «3» – правильных ответов 3–6–9 (60%);

отметка «2» – правильных ответов 2–4–6 (40%).

Тестирование – контроль знаний и предметных умений при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке теста во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – 80–100% от числа баллов;

отметка «4» – 60–79% от общего числа баллов;

отметка «3» – 40–59% от общего числа баллов;

отметка «2» – менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Биологические задачи/задания с развернутым ответом представляют собой эффективный инструмент для развития критического мышления и работы с информацией. Они способствуют формированию важных когнитивных навыков: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, классификации и систематизации данных. При этом важно отметить, что такие задачи часто не имеют единственно правильного алгоритма решения, что делает процесс их выполнения более творческим и исследовательским.

Биологические задачи часто содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, можно выделить три основных

типа задач: задачи с полным набором необходимых данных; задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;

отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;

отметка «3» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;

отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.

Лабораторная работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, который предполагает выполнение практических упражнений по применению теоретического материала на практике под руководством учителя. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой. Этапы проведения лабораторной работы: обязательная предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа.

Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:

отметка «5» ставится, если: выполнена работа в полном объеме с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «4» ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие

ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Практическая работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике по заданию и под контролем учителя.

Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, определения систематической принадлежности растений или животных, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр.

Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.

Критерии оценивания работы (формат ВПР)

отметка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка исправления. Уровень высокий: 90% -100% от общего объема заданий.

отметка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 75%- 89% от общего объема заданий.

отметка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий. Уровень средний: 51% - 74% от общего объема заданий.

отметка «2»: большинство заданий не выполнено. Низкий уровень: менее 50% от общего объема заданий.

Промежуточная аттестация и итоговое оценивание. Формой является контрольная работа. Содержание контрольной работы обуславливается требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по биологии. Контрольная работа может включать

тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:

3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок;

2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки;

1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок.

Для успешной подготовки к устной проверке обучающиеся должны с начала изучения знать критерии и требования к уровню подготовки по каждой теме. Письменная проверка проводится в форме контрольной работы или итогового тестирования. В зависимости от объема контролируемого материала и продолжительности его изучения выделяют формы итоговой проверки: тематическую, за триместр, полугодие, год, итоговую аттестацию за основную школу и за среднюю школу в 11 классе.

Использование **цифровых образовательных ресурсов** (средств обучения, представленных в электронном формате) удобно, поскольку имеет встроенную систему оценивания и при использовании проверенных ресурсов (РЭШ, МЭШ, открытый банк заданий ЕГЭ и пр.) обеспечивает полноценную проверку по необходимому блоку знаний.

Проектная деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная деятельность направлена на получение субъективно новых знаний или обогащение собственного опыта обучающегося при обязательном использовании научных методов познания природы. Она должна завершаться материальным и применимым продуктом – макет, модель, отчетные материалы.

Критерии оценивания проектной деятельности

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11
	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	
	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых ресурсов	0–2	
Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	

	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	
	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Для выставления отметки за проектную деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 57–49 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма баллов составляет 48–40 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме баллов 39–28 баллов;

отметка «2» выставляется, если обучающийся набрал 27 баллов и меньше.

Критерии оценивания исследовательских работ

Этап работы	Элементы этапа	Баллы	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Для выставления отметки за исследовательскую деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

Отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 33–28 баллов;

Отметка «4» выставляется, если сумма составляет 27–22 баллов;

Отметка «3» выставляется при сумме 21–16 баллов;

Отметка «2» выставляется, если набрано 15 баллов и меньше.

Критерии оценивания работы (формат ВПР)

Отметка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка исправления. Уровень высокий: 90% -100% от общего объема заданий.

Отметка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 75%- 89% от общего объема заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий. Уровень средний: 51% - 74% от общего объема заданий.

Отметка «2»: большинство заданий не выполнено. Низкий уровень: менее 50% от общего объема заданий.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

В образовательном процессе по географии используются различные формы оценивания, для каждого из которых существуют свои особенности.

Процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной формах. Для получения комплексной и всесторонней информации целесообразно использовать сочетание этих форм, каждая из которых направлена на выявление определенных особенностей владения материалом ФОП СОО по географии.

К традиционным формам текущего и тематического оценивания относятся устный и письменный опрос.

В случае, если обучающийся отвечает развернуто на поставленный вопрос в устной или письменной форме, рекомендуется оценивать его ответ, используя одинаковые критерии и нормы выставления отметок. Критерии оценивания должны быть заранее известны обучающимся.

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Оценка устного ответа

Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на уровне основного и среднего общего образования аналогичны.

Устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе эвристической беседы рекомендуется оценивать, опираясь на приведенные критерии (в зависимости от характера вопросов применяться могут не все). Оценивание ответов может выражаться оценочными суждениями учителя или, в случае активной и эффективной работы обучающегося, отметкой.

Критерии оценивания:

–правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала (в том числе правильное использование географических понятий, умение устанавливать причинно-следственные связи; применение знаний о географических закономерностях и т.п.), применение источников географической информации (выбор источников географической информации, представление географической информации в различных видах (карты, таблицы, диаграммы, графики) и т.п.);

–полнота ответа;

–умение применять соответствующие знания при осуществлении различных видов деятельности;

–умение использовать источники географической информации: географические карты, статистический материал и т.п.;

–последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

–демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;

–допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;

–демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;

–верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников;

–верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся

–в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;

–демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;

–допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.);

–умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию;

–в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

–демонстрирует фрагментарное понимание изученного; затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя;

– допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно;

– демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать;

– может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию;

– затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры;

– допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы;

– не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности;

– не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации ответ выстроен фрагментарно, нелогично не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности.

Оценка письменной работы

В образовательном процессе по географии для текущего оценивания применяют разные виды письменных работ, которые могут применяться как в текущем, так и в тематическом оценивании.

В текущем оценивании часто используются географический диктант, мини-тест, индивидуальная работа на карточках и др. Объектами оценивания в этом случае становится знание номенклатуры, географических терминов и понятий, географических фактов и т.д. Такие работы занимают небольшую часть времени урока.

Географический диктант.

Учитель разрабатывает систему контрольных вопросов. Продолжительность диктанта не должна превышать 10–15 минут.

В 10–11 классах географический диктант используется не так часто, как в основной школе. Он может проверять не только освоение номенклатуры, но и понятий на самом начальном этапе их изучения. Особенno он бывает полезен, когда изучаются близкие понятия, которые необходимо «разделить» в системе знаний обучающихся. В этом случае диктант может быть посвящен системе терминов и понятий. Для проверки диктанта целесообразно использовать самооценку или взаимооценку, в этом случае проверка работ также будет носить обучающую функцию.

Примерные нормы отметок за выполнение географического диктанта:

отметка «5» – верно выполнено 85–100% заданий;

отметка «4» – верно выполнено 66–84% заданий;

отметка «3» – верно выполнено 50–65% заданий;

отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Тестовая работа

Нормы выставления отметок за такие виды работ учитель определяет самостоятельно, исходя из их особенностей – числа заданий, уровня сложности, процедуры выполнения – возможность использования источников информации, времени, выделяемого на работу и пр.

Если тестовых работах используются задания приблизительно одного уровня сложности, и их выполнение имеет практически одинаковое значение для отражения степени овладения изучаемым материалом (задания имеют одинаковый «вес» для выставления отметки), учителя могут ориентироваться на следующие примерные нормы:

отметка «5» – верно выполнено 85–100% заданий;

отметка «4» – верно выполнено 66–84% заданий;

отметка «3» – верно выполнено 50–65% заданий;

отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Оценка работы с географическими картами 10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

–знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;

–описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;

–использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые;

–самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;

–применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС);

–создает собственные картосхемы/картодиаграммы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

–знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками;

–описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки;

–использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками;

–самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные;

–применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки;

–создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

–знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и

может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций;

–описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки;

–использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками;

–выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

–применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками;

–создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

–знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции;

–не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;

–не может использовать несколько карт как источник информации;

–не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

–не применяет карты в сочетании с другими источниками информации;

–не может создать картосхему/картодиаграмму.

Оценка работы с контурными картами 10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

–правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;

–использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику задания и уровень сложности;

–составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание;

–проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

–выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;

–использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;

–составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

–выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;

- использует не оптимальные условные обозначения;
- не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;

- использует неподходящие условные обозначения;

- не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками.

Оценка работы с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками 10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;

- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности;

- проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;

- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками;

- с незначительными ошибками проводит анализ данных.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения;

- способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;

- читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками;

- испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;

–не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;

–не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами;

–испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях.

Оценка практической работы

Практические работы по географии, включенные в ФОП ООО, могут проводиться как обучающие (тренировочные) или итоговые. Статус работы учителя определяет самостоятельно, в зависимости от особенностей класса и того, какое место педагог определил данному самостоятельному виду деятельности при планировании образовательного процесса по теме.

Все обучающие (тренировочные) практические работы могут быть разделены на две группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно, последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее.

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно предусматривает выставление отметки в журнал. Анализ результатов их выполнения рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием самооценивания и взаимооценивания.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные. Оценивание практических работ, требующих выполнения по алгоритму, проводится с учетом числа успешно выполненных заданий.

Для выставления отметок «5», «4» и «3» рекомендуется ориентироваться на нормы выставления отметок за итоговые практические работы.

Определение достижения отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения итоговых практических работ. Это относится к планируемыми результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела).

При оценивании итоговой практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2

Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Перевод баллов в отметку за проектную/исследовательскую деятельность:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Могут быть использованы дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы и т.п. Эти дополнительные критерии также должны быть известны обучающимся заранее, иметь выражение в дополнительных баллах, соответствие отметке также должно быть скорректировано.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ХИМИЯ»

Для организации текущего оценивания образовательных результатов на уроках химии могут применяться:

–устный опрос с использованием системы специально подобранных устных вопросов;

-письменный опрос на основе системы заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы, в том числе заданий, имеющих характер «мысленного эксперимента»;

-выполнение практических работ, позволяющих оценивать умения работы с химическими веществами и лабораторным оборудованием, применение теоретических знаний на практике.

Критерии оценивания устных ответов

К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Критерии оценивания письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания.

Оценивание химического диктанта..

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания

на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов.

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов;

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

- с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

- с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);

- на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);

- на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Критерии оценивания решения расчетных задач.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла.

К критериям оценивания решения расчетной химической задачи относятся следующие показатели мыслительной деятельности:

- 1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);

- 2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

- 3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

- верно записаны три элемента ответа – 3 балла;
- верно записаны два элемента ответа – 2 балла;
- верно записан один элемент ответа – 1 балл;
- все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности.

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Критерии оценки практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются

Знаниевый компонент	балл	Деятельностный компонент	балл
Знание лабораторных способов получения конкретных веществ;	1	Соблюдение правил безопасной работы при	1

знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их сортировки		выполнении химических опытов	
Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их сортировки (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных	1	Соблюдение правил работы С лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале:			
«5» – 9–10 баллов			
«4» – 7–8 баллов			
«3» – 5–6 баллов			
«2» – менее 5 баллов			

Проектная деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная деятельность направлена на получение субъективно новых знаний или обогащение собственного опыта обучающегося при обязательном использовании научных методов познания природы. Она должна завершаться

материальным и применимым продуктом – макет, модель, отчетные материалы.

Последовательность основных действий при выполнении проекта:

1. Подготовительный этап (идея проекта).
2. Организационный этап.
- 2.1. Планирование деятельности.
- 2.2. Исполнение проекта.
3. Этап представления готового продукта.
4. Этап оценки процесса и результатов работы.

Обязательным условием проектной деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом.

Оценивание проектной работы осуществляются при помощи разработанных критериев. Итоговая оценка по проекту и исследованию должна складываться из суммы баллов за каждый этап работы.

№	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена; 1 – обоснована	0–1
1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена	0–1
1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели	0–2
1.4	Методы	0 – нет; 1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально	0–2
1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0-2
1.6	Синопсис	1- самостоятельность 1- четкость структуры	0-2
2		Защита (0-10)	
2.1	грамотность и четкость выступления	1- грамотность и структурированность выступления 2- последовательность, четкость	0-2

		3- содержательность, суть работы четко выделена	
2.2	Использование презентаций и демонстраций	0- не использовались 1- были, но использовались неумело 2- грамотно и умело использовались	0-2
2.3	Ответы на вопросы	0- Не смог ответить ни на один вопрос 1- ответы не уверенные 2- ответы правильные	0-2
2.4	самоорганизация	0- регламент нарушен 1- регламент соблюдался	0-2

отметка «5» ставится при условии, от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, менее 50% от общего числа баллов.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Система оценивания образовательных достижений на уроках физической культуры

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит четкие требования к системе оценки достижения планируемых результатов. В соответствии с ними система оценки по физической культуре в нашей школе имеет комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

Личностные результаты обучающихся на ступени основного ОО рассматриваются как оценка индивидуального прогресса личностного развития отдельного ученика. Учитель физической культуры может планировать внутреннюю оценку сформированности отдельных личностных результатов (мотивация, внутренняя позиция школьника, основы гражданской идентичности, самооценка, знание моральных норм и суждений)

Оценка метапредметных результатов - основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур (фронтальный устный и письменный контроль, индивидуальная беседа, анкетирование, наблюдение). В итоговые проверочные работы по физической культуре выносится оценка сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Оценка предметных результатов по физической культуре представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов. Оценка

достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфолио достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

При оценивании учебных достижений учеников основной группы за показателем учебного двигательного действия (норматива) определяют уровень учебных достижений (низкий, средний, достаточный, высокий), а затем по техническим показателям выполнения двигательного действия и теоретическим знаниям выставляют оценку.

Примеры методов оценивания:

1. Тест.
2. Игровые методы оценивания.
3. Контрольное упражнение.
4. ГТО

Достижения в обучении физической культуре во многом зависят от заинтересованности учеников, физических способностей и их активности. А залогом этого, в свою очередь, служат конкретные и посильные цели, достижение которых поощряется тем или иным образом, как правило, – оценками.

На уроках физической культуры оцениваются:

- физическая подготовленность,
- практические умения и навыки,
- теоретические знания,
- навыки организации физкультурно-оздоровительной деятельности,
- динамика (прирост) оцениваемых параметров по сравнению с исходными или предшествующими промежуточными значениями (учитывается базовый уровень здоровья, физической подготовленности).

Отметка по физической культуре будет играть стимулирующую и воспитывающую роль только в том случае, если преподаватель будет оценивать показатели физической подготовленности, достигнутые учеником не в данный момент, а за определённое время. Иначе говоря, ориентироваться надо не на личный уровень развития физических качеств, а на темп (динамику) изменения их за определённый период. Оценивая успехи по физической культуре, учитель должен принимать во внимание индивидуальные особенности учащихся, значимость которых в физическом воспитании особенно велика.

Оценка знаний учащихся по физкультуре характеризуется комплексностью, и оценивание только по отдельным составляющим недопустимо.

Для оценки достижений учащихся использую методы наблюдения, опроса, практического выполнения упражнений индивидуально или фронтально в любое время урока.

1. Для устных ответов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.
Повышенный	«4»	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
Базовый	«3»	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.
Пониженный	«2»	Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

2. Для письменных ответов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Работа выполнена полностью без ошибок и недочетов.
Повышенный	«4»	Работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
Базовый	«3»	Обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
Пониженный	«2»	Число ошибок и недочетов превысило норму для отметки 3 или правильно выполнено менее 50 % всей работы

3. Для практических занятий владения техникой двигательных умений и навыков определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Пониженный	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

4. Для владения способами физкультурно-оздоровительную деятельность определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Учащийся умеет самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги
Повышенный	«4»	Учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги
Базовый	«3»	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов

Пониженный	«2»	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов
------------	-----	---

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100 %
Повышенный	«4»	75-94 %
Базовый	«3»	51-74 %
Пониженный	«2»	0-50 %

5. Для контрольных тестов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Пониженный	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100 %
Повышенный	«4»	75-94 %
Базовый	«3»	51-74 %
Пониженный	«2»	0-51 %

6. Для оценивания выступления обучающегося с сообщением, докладом (рефератором) определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	1. Актуальность темы, соответствие содержания теме, глубина проработки материала, соответствие оформления реферата стандартам; Знание учащимся изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы; 2. Умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы, поставленные членами комиссии, по теме реферата; 3. Наличие качественно выполненного презентационного материала или (и) раздаточного.
Повышенный	«4»	Допускаются: 1. замечания по оформлению реферата, сообщения; 2. небольшие трудности по одному из перечисленных выше требований.
Базовый	«3»	Замечания: 1. тема реферата, сообщения раскрыта недостаточно полно; 2. затруднения в изложении, аргументировании. 3. отсутствие презентации.
Пониженный	«2»	Отсутствие всех вышеперечисленных требований.

7. Для тестов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
-----------------	-------------------------------	-----------------------

Высокий	«5»	Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физ. воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени
Повышенный	«4»	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста
Базовый	«3»	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту
Пониженный	«2»	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100 %
Повышенный	«4»	75-94 %
Базовый	«3»	51-74 %
Пониженный	«2»	0-50 %

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФГОС СОО ПО ПРЕДМЕТУ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ»

Изучение учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» (далее – ОБЗР) на уровне основного общего образования (далее – ООО) и на уровне среднего общего образования (далее – СОО) направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральных рабочих программах учебного предмета «Основы безопасности и защиты Родины» (далее – ОБЗР): – 9 классы и 10-11 классы.

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Проверка и оценка знаний проводится в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы планируются по значимым вопросам темы или раздела учебного предмета ОБЗР. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы учебного предмета ОБЗР в конце четверти и учебного года. В ОБЗР может использоваться зачётная форма проверки знаний.

Преподавание ОБЗР, как и других предметов, предусматривает

индивидуально-тематический контроль знаний обучающихся. Причём при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и практических умений.

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году, то есть в каждом классе проходит по 3 оценочные процедуры, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Для контроля знаний по ОБЗР используются различные виды заданий: тестовые, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические работы, ситуационные задачи, экспресс-опросы и др.

С 5 по 11 класс в сентябре проводятся безоценочная стартовая работа, продолжительностью в 15 минут, которая заключается в проверке уровня общей готовности в начале учебного года, проводится в виде теста, защиты летних проектов по предыдущему материалу.

В конце каждого полугодия в 5 – 11 классах, проводится промежуточная контрольная работа, продолжительностью в 10 – 15 минут. Контроль в конце полугодия проводится в виде облегчённых тестов.

Контроль по окончании учебного года в 9 и 10 классе: проводится в виде теста, итоговой контрольной работы с опорой на практические знания и умения, в течении 15 – 20 минут (в зависимости от типа задания).

Итоговая контрольная работа в 9 и 11 классе проходит 40 минут. В вывод итоговой отметке входит: контроль знаний по предмету ОБЗР за уровень образования, контроль практических умений и навыков, контроль и оценивание совместной деятельности обучающихся через участие в творческих конкурсах и различных мероприятиях (олимпиады по ОБЗР, «Школа безопасности», «Первая помощь» и т.д.).

Оценка практических работ и сдача нормативов по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины»

Отметка «5» ставится: – обучающийся выполняет практическую работу и норматив правильно, в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности действий;

- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- все приёмы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- допускает не более 1-2 недочётов, которые легко исправляет самостоятельно; – соблюдает требования правил техники безопасности;
- выполнение нормативов имеет высокое значение.

Отметка «4» ставится: – обучающийся выполняет практическую работу и норматив в полном объёме с соблюдением последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;

- допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их потребованию учителя;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- не выходит за рамки среднего показателя нормативов.

Отметка «3» ставится: – усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

– испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности выполнения практических нормативов и действиях;

– допускает ошибки при выполнении практических действий и в целом способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны;

– в целом соблюдает требования правил техники безопасности;

– выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Отметка «2» ставится: – не усвоил и не продемонстрировал правильные практические действия и последовательность их выполнения;

– не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных нормативов и практических действий;

– полностью не усвоил материал;

– допускает нарушения правил техники безопасности;

– не выполняет нижнее значение нормативов.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если обучающий нарушил правила техники безопасности.

Критерии оценки письменных (контрольных) работ

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы: 1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии требуемого вопроса.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на определения и факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки или одного недочёта, не более трех недочётов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии четырех-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

НОРМАТИВЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Таблица 1.
Уровень физической подготовленности учащихся 7-10 лет

Физическая способность	Контроль упражнения (тест)	Возраст, лет	Уровень					
			Мальчики			Девочки		
			Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Скоростные	Бег	7	7,5 и	7,6-6,2	5,6 и	7,6 и	7,5-6,4	5,8 и
		8	7,1 -"-	7,0-6,0	5,4 -"-	7,3 -"-	7,2-6,2	5,6 -"-
		9	6,8 -"-	6,7-5,7	5,1 -"-	7,0 -"-	6,9-6,0	5,3 -"-
		10	6,6 -"-	6,5-5,6	5,0 -"-	6,6 -"-	6,5-5,6	5,2 -"-
Координационные	Челночный бег 3x10м, сек.	7	11,2 и	10,8-10,3	9,9 и	11,7 и	11,3-10,6	10,2 и
		8	10,4 -"-	10,0-9,5	9,1 -"-	11,2 -"-	10,7-10,1	9,7 -"-
		9	10,2 -"-	9,9-9,3	8,8 -"-	10,8 -"-	10,3-9,7	9,3 -"-
		10	9,9 -"-	9,5-9,0	8,6 -"-	10,4 -"-	10,0-9,5	9,1 -"-
Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	7	100 и	115-135	155 и	85 и ниже	110-130	150 и
		8	110 -"-	125-145	165 -"-	100 -"-	125-140	155 -"-
		9	120 -"-	130-150	175 -"-	110 -"-	135-150	160 -"-
		10	130 -"-	140-160	185 -"-	120 -"-	140-155	170 -"-
Выносливость	Бег, м	6	700 и	730-900	1100	500 и	600-800	900 и
		7	750 -"-	800-950	1150 -"-	550 -"-	650-850	950 -"-
		8	800 -"-	850-1000	1200 -"-	600 -"-	700-900	1000 -"-
		9	850 -"-	900-1050	1250 -"-	650 -"-	750-930	1050 -"-
Гибкость	Наклон вперед из положения стоя, см	7	1 и ниже	3-5	9 и выше	2 и ниже	5-8	12,5 и
		8	1 -"-	3-5	7,5 -"-	2 -"-	6-9	11,5 -"-
		9	1 -"-	3-5	7,5 -"-	2 -"-	6-9	13,0 -"-
		10	2 -"-	4-6	8,5 -"-	3 -"-	7-10	14,0 -"-
Силовые	Подтягивание на высокой перекладине из виса, во раз (мальчик)	7	1 и ниже	2-3	4 и выше	-	-	-
		8	1 -"-	2-3	4 -"-	-	-	-
		9	1 -"-	3-4	5 -"-	-	-	-
		10	1 -"-	3-4	5 -"-	-	-	-
	На низкой перекладине из виса кол-во раз (девочки)	7	-	-	-	2 и ниже	4-8	12 и
		8	-	-	-	3 -"-	6-10	14 -"-
		9	-	-	-	3 -"-	7-11	16 -"-
		10	-	-	-	4 -"-	8-13	18 -"-

Таблица 2.

Уровень физической подготовленности учащихся 11-15 лет

Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
			Мальчики			Девочки		
			Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Скоростные	Бег 30м,сек.	11	6,3 и	6,1-5,5	5,0 и	6,4 и	6,3-5,7	5,1 и
		12	6-"	5,8-5,4	4,9 - "-	6,3 - "-	6,0-5,4	5-"
		13	5,9 - "-	5,6-5,2	4,8 - "-	6,2 - "-	6,2-5,5	5-"
		14	5,8 - "-	5,5-5,1	4,7 - "-	6,1 - "-	5,9-5,4	4,9 - "-
		15	5,5 - "-	5,3-4,9	4,5 - "-	6 - "-	5,8-5,3	4,9 - "-
Координационные	Челночный бег 3x10м,сек.	11	9,7 и	9,3-8,8	8,5 и	10,1 и	9,7-9,3	8,9 и
		12	9,3 - "-	9,0-8,6	8,3 - "-	10 -"-	9,6-9,1	8,8 -"-
		13	9,3 - "-	9,0-8,6	8,3 - "-	10 -"-	9,5-9,0	8,7 -"-
		14	9 -"-	8,7-8,3	8 -"-	9,9 -"-	9,4-9,0	8,6 -"-
		15	8,6 -"-	8,4-8,0	7,7 -"-	9,7 -"-	9,3-8,8	8,5 -"-
Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	11	140 и	160-180	195 и	130 и	150-175	185 и
		12	145 -"-	165-180	200 -"-	135 -"-	155-175	190 -"-
		13	150 -"-	170-190	205 -"-	140 -"-	160-180	200 -"-
		14	160 -"-	180-195	210 -"-	145 -"-	160-180	200 -"-
		15	175 -"-	190-205	220 -"-	155 -"-	165-185	205 -"-
Выносливость	6-минутный бег ,м	11	900 и	1000-	1300	700 и	850-	1100 и
		12	950 -"-	1100-	1350 -"-	750 -"-	900-	1150 -"-
		13	1000 -"-	1150-	1400 -"-	800 -"-	950-	1200 -"-
		14	1050 -"-	1200-	1450 -"-	850 -"-	1000-	1250 -"-
		15	1100 -"-	1250-	1500 -"-	900 -"-	1050-	1300 -"-
Гибкость	Наклон вперед из положения стоя, см	11	2 и ниже	6-8	10 и выше	4 и ниже	8-10	15 и выше
		12	2 -"-	6-8	10 -"-	5 -"-	9-11	16 -"-
		13	2 -"-	5-7	9 -"-	6 -"-	10-12	18 -"-
		14	3 -"-	7-9	11 -"-	7 -"-	12-14	20 -"-
		15	4 -"-	8-10	12 -"-	7 -"-	12-14	20 -"-
Силовые	Подтягивания на высокой перекладине из виса. кол-во раз (мальчики)	11	1	4-5	6 и выше	-	-	-
		12	1	4-6	7 -"-	-	-	-
		13	1	5-6	8 -"-	-	-	-
		14	2	6-7	9 -"-	-	-	-
		15	3	7-8	10 -"-	-	-	-
	перекладине из виса кол-во раз (девочки)	11	-	-	-	4 и ниже	10-14	19 и выше
		12	-	-	-	4 -"-	11-15	20 -"-
		13	-	-	-	5 -"-	12-15	19 -"-
		14	-	-	-	5 -"-	13-15	17 -"-
		15	-	-	-	5 -"-	12-13	16 -"-

Таблица 3.

Уровень физической подготовленности учащихся 16-17 лет

Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
			Уровень			Девушки		
			Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Скоростные	Бег 30м,сек.	16 17	5,2 и ниже 5,1	5,1-4,8 5,0-4,7	4,4 и выше 4,3	6,1 и ниже 6,1	5,9-5,3 5,9-5,3	4,8 и выше 4,8
Координационные	Челночный бег 3х10м,сек.	16 17	8,2 и ниже 8,1	8,0-7,7 7,9-7,5	7,3 и выше 7,2	9,7 и ниже 9,6	9,3-8,7 9,3-8,7	8,4 и выше 8,4
Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места,см	16 17	180 и ниже 190	195-210 205-220	230 и выше 240	160 и ниже 160	170-190 170-190	210 и выше 210
Выносливость	6-минутный бег,м	16 17	1100 и ниже 1100	1300 и ниже 1300	1500 и выше 1500	900 и ниже 900	1050-1200 1050-1200	1300 и выше 1300
Гибкость	Наклон вперед из положения стоя, см	16 17	5 и ниже 5	9-12 9-12	15 и выше 15	7 и ниже 7	12-14 12-14	20 и выше 20
Силовые	На низкой перекладине из виса лежа кол-во раз	16 17	- -	- -	- -	6 и ниже 6	13-15 13-15	18 и выше 18
	Подтягивание на высокой перекладине из виса, кол-во раз (юноши)	16 17	4 и ниже 5	8-9 9-10		- -	- -	- -

Таблица 4.

Контрольные нормативы для учащихся 3 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	5,7	6,2	7,0	5,8	6,2	7,0
Бег 60 метров, сек.	10,2	10,8	11,4	10,6	11,0	11,6
Бег, кросс 1000 метров,	5,20	5,40	6,00	5,30	6,00	6,30
Прыжок в длину с места	170	150	130	165	150	130
Метание мяча	27	22	18	16	12	10
Подтягивание	4	3	1	-	-	-
Прыжки через скакалку, 1 минута	60	50	40	100	80	60
Отжимание от пола, 1 минута	20	15	10	12	10	8
Поднимание туловища из положения лежа, 30	20	17	14	20	15	10
Челночный бег 3x10метров, сек.	9,1	9,8	10,4	9,4	10,0	10,8
Лыжные гонки 1 км,	8,00	8,30	9,00	8,30	9,00	9,30

Таблица 5.

Контрольные нормативы для учащихся 4 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	5,5	6,0	6,5	5,7	6,2	6,7
Бег 60 метров, сек.	10,5	11,0	11,5	10,6	11,0	11,6
Бег, кросс 1000 метров,	5,00	5,30	6,00	5,20	5,40	6,10
Прыжок в длину с места	175	165	150	165	150	140
Метание мяча	25	20	15	18	16	11
Подтягивание	5	3	2	13	8	6
Прыжки через скакалку, 1 минута	60	50	40	100	90	80
Отжимание от пола, 1 минута	15	12	10	12	10	8
Поднимание туловища из положения лежа, 30	22	18	15	22	18	15
Челночный бег 3x10метров, сек.	8,7	9,5	10,0	9,0	9,7	10,5
Лыжные гонки 1 км,	6,30	7,00	7,30	7,00	7,30	8,10

Таблица 6.

Контрольные нормативы для учащихся 5 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	5,2	5,5	6,0	5,5	6,0	6,5
Бег 60 метров, сек.	10,0	10,6	11,2	10,4	10,8	11,4
Бег, кросс 1000 метров,	5,00	5,30	6,00	5,30	5,50	6,20
Бег, кросс 1500 метров,	8,50	9,30	10,00	9,00	9,40	10,30
Прыжок в длину с места	185	175	160	175	160	140
Метание мяча на дальность	30	26	24	20	18	13
Подтягивание	5	3	2	15	10	8
Прыжки через скакалку, 1 минута	85	75	65	90	85	80
Отжимание от пола	15	12	10	12	10	8
Поднимание туловища из положения лежа, 30	22	18	15	20	17	12
Прыжки в высоту с разбега	105	95	85	100	90	80
Прыжок в длину с разбега	320	300	260	280	260	220
Челночный бег 3х10метров	8,5	9,3	9,7	9,8	9,3	10,1
Лыжные гонки 1 км, мин	6,30	7,00	7,30	7,00	7,30	8,10

Таблица 7.

Контрольные нормативы для учащихся 6 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	5,1	5,3	5,8	5,4	5,8	6,2
Бег 60 метров, сек.	9,8	10,4	11,1	10,3	10,6	11,2
Бег, кросс 1000 метров,	4,30	4,50	5,00	4,40	5,00	6,00
Бег, кросс 1500 метров,	7,30	7,50	8,10	8,00	8,20	8,40
Прыжок в длину с места	190	180	170	180	165	150
Метание мяча на	35	30	25	23	20	15
Подтягивание	7	5	3	17	14	9
Прыжки через скакалку, 1 минута	95	80	70	ПО	100	90
Отжимание от пола	20	15	12	18	15	10
Поднимание туловища из положения лежа, 30	23	20	15	21	16	13
Прыжки в высоту с	115	105	95	105	95	85
Прыжок в длину с разбега	340	320	270	300	280	230
Челночный бег 3х10метров, сек.	8,3	8,6	9,3	8,8	9,1	10,0
Лыжные гонки 1 км, мин	6,00	6,30	7,00	6,15	6,45	7,30

Таблица 8.

Контрольные нормативы для учащихся 7 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	5,0	5,2	5,6	5,0	5,5	6,3
Бег 60 метров, сек.	9,4	10,2	11,0	9,8	10,4	11,2
Бег, кросс 1000 метров,	-	-	-	4,00	4,30	5,00
Бег, кросс 1500 метров,	-	-	-	7,30	8,00	8,30
Прыжок в длину с места	195	185	175	185	170	155
Метание мяча на	39	31	23	26	19	16
Подтягивание	8	6	4	19	15	11
Прыжки через скакалку, 1 минута	110	90	80	120	105	90
Отжимание от пола	25	20	15	20	15	10
Поднимание туловища из	24	20	16	25	22	18
Прыжки в высоту с	120	110	100	110	100	90
Прыжок в длину с	380	350	290	350	300	240
Челночный бег	8,3	8,6	9,3	8,7	9,5	10,0
Лыжные гонки 2 км, мин	13	14	14,30	14,00	14,30	15,00

Таблица 9.

Контрольные нормативы для учащихся 8 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	4,9	5,1	5,5	5,0	5,5	6,3
Бег 60 метров, сек.	9,0	9,7	10,5	9,8	10,4	11,2
Бег, кросс 1000 метров,	-	-	-	4,00	4,30	5,00
Бег, кросс 1500 метров,	-	-	-	7,30	8,00	8,30
Бег, кросс 2000 метров,	10,00	10,40	11,40	-	-	-
Штрафной бросок в кольцо (10 бросков)	3	2	1	3	2	1
Прыжок в длину с места	200	190	180	185	170	155
Метание мяча на	40	35	28	26	19	16
Подтягивание	9	7	5	19	15	11
Прыжки через скакалку, 1 минута	120	100	80	120	105	90
Отжимание от пола	25	22	18	20	15	10
Поднимание туловища из положения лежа, 30	28	25	23	28	23	18
Прыжки в высоту с	125	115	105	110	100	90
Прыжок в длину с разбега	410	370	310	350	300	240
Челночный бег	8,3	8,6	9,3	8,7	9,5	10,0
Лыжные гонки 1 км, мин	12,00	12,30	13,30	14,00	14,30	15,00

Таблица 10.

Контрольные нормативы для учащихся 9 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	4,8	5,0	5,3	5Д	5,3	5,7
Бег 60 метров, сек.	8,4	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
Бег, кросс 2000 метров,	9,2	10,00	11,00	10,20	12,00	13,00
Прыжок в длину с места	215	200	190	195	180	170
Метание мяча на	45	40	31	28	23	18
Подтягивание	10	8	47	20	15	10
Штрафной бросок (из 10	4	3	2	4	3	2
Прыжки через скакалку, 1 минута	120	110	100	120	110	100
Отжимание от пола	25	23	20	20	15	10
Поднимание туловища из положения лежа, 30	25	20	15	25	20	15
Прыжки в высоту с	130	120	110	115	110	100
Прыжок в длину с разбега	430	380	330	370	330	290
Челночный бег	7,7	8,0	8,6	8,5	9,3	9,7
Лыжные гонки 2 км, мин	12,30	13,00	14,00	11,30	12,00	13,00

Таблица 11.

Контрольные нормативы для учащихся 10 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	4,7	4,9	5,2	5,1	5,3	5,5
Бег 100 метров, сек.	14,5	14,9	15,5	16,5	17,0	17,8
Бег, кросс 3000 метров, мин	15,00	16,00	17,00	10,10	11,40	12,40
Штрафной бросок в кольцо (10 бросков)	6	4	2	5	4	3
Волейбольная подача (из	-	-	-	7	5	3
Прыжок в длину с места	215	205	195	200	190	180
Метание гранаты 700 г/ 500	32	26	22	18	13	11
Подтягивание	11	9	8	-	-	-
Прыжки через скакалку, 1 минута	120	110	100	120	110	100
Отжимание от пола (1 мин)	50	40	25	-	-	-
Поднимание туловища из положения лежа, 30 сек	27	22	19	22	20	15
Прыжки в высоту с разбега	135	125	115	120	115	105
Прыжок в длину с разбега	440	400	340	375	320	300
Челночный бег	28,0	29,0	30,0	30,0	32,0	34,0
Лыжные гонки 2 км, мин	10,00	11,00	12,30	12,00	12,30	13,30
Лыжные гонки 3 км, мин	15,30	16,30	18,00			

Таблица 12.

Контрольные нормативы для учащихся 11 классов

Учебный материал	Мальчики			Девочки		
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	4,6	4,8	5,1	5,0	5,2	5,4
Бег 100 метров, сек.	14,2	14,5	15,0	16,0	16,5	17,0
Бег, кросс 3000 метров,	13,00	15,00	16,30	10,00	11,3	12,2
Штрафной бросок в кольцо (10 бросков)	6	5	4	6	5	3
Волейбольная подача (из	-	-	-	8	6	5
Прыжок в длину с места	240	220	200	205	195	180
Метание гранаты 700 г/	38	32	26	23	18	12
Подтягивание	12	10	8	-	-	-
Прыжки через скакалку, 1 минута	120	110	100	130	110	100
Отжимание от пола (1	50	40	30	-	-	-
Поднимание туловища из	28	25	20	25	20	15
Прыжки в высоту с	135	130	120	120	115	105
Прыжок в длину с	460	420	370	380	340	310
Челночный бег 10x10метров, сек.	27,0	28,0	29,0	29	300	320
Лыжные гонки 2 км, мин	-	-	-	11,0	12,0	13,0
Лыжные гонки 3 км, мин	15,00	16,00	17,00	-	-	-
Лыжные гонки 5 км, мин	25,00	27,00	29,00	-	-	-

Оценочные нормативы

Таблица 13.

Класс	Возраст	Бег 30 м (сек)			Прыжок в длину с места (см)			Метание набивного мяча 1 кг (см)			6-минутный бег (м)			Сила кисти (кг)				
Оценки		3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5		
Девочки																		
1	7	7,5	7,4	6,6	85	104	123	200	220	245	800	890	980	11,0	12,0	15,0		
2	8	7,3	7,2	6,4	89	103	126	175	215	280	850	950	1050	11,0	13,0	18,0		
3	9	7,2	7,1	6,2	106	118	139	215	265	345	970	1070	1160	12,0	15,0	19,5		
4	10	6,6	6,5	5,8	114	127	150	235	275	350	900	1040	1170	14,0	17,0	22,0		
5	11	6,2	6,1	5,6	125	138	161	315	355	425	920	1020	1120	17,0	20,0	27,0		
6	12	6,1	6,0	5,5	134	147	170	345	395	475	100	1110	1200	21,0	25,0	31,5		
7	13	6,0	5,9	5,2	142	155	178	365	415	500	980	1080	1180	24,0	28,0	34,5		
8	14	5,9	5,8	5,1	137	154	183	385	445	545	910	1010	1120	27,0	31,0	37,5		
9	15	5,9	5,8	5,1	128	148	181	405	470	580	960	1050	1140	26,0	30,0	39,0		
10	16	5,8	5,7	5,0	133	148	175	445	490	560	1120	1180	1240	26,0	31,0	41,0		
11	17	5,6	5,5	5,0	150	160	185	460	510	580	1200	1250	1300	26,0	32,0	42,0		
Челночный бег																		
Класс	Возраст	Челночный бег 4x 9 м (сек)					Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)			Подтягивание из виса лежа (95 см) (110 см) (кол-во раз)			Наклон вперед из положения, сидя (+ см)			Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)		
Оценка		3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5		
1	7	13,0	12,8	12,0	13	15	18	3	4	6	4,0	6,0	10,0	15	30	50		
2	8	13,0	12,4	11,8	15	18	20	3	5	8	5,0	7,0	11,0	20	35	80		
3	9	12,2	11,8	11,5	17	20	25	5	8	12	6,0	9,0	12,0	25	40	90		
4	10	12,0	11,8	11,4	18	24	28	6	8	12	6,0	9,0	12,0	30	50	100		
5	11	12,0	11,6	11,0	20	28	30	7	10	14	6,0	9,0	12,0	40	60	100		
6	12	11,5	11,0	10,8	25	30	35	11	15	19	6,0	9,0	13,0	45	70	100		
7	13	11,5	11,0	10,6	20	30	35	12	16	19	8,0	12,0	16,0	50	80	125		
8	14	11,0	10,8	10,4	20	25	30	8	10	14	11,0	14,0	18,0	60	90	130		
9	15	11,0	10,8	10,4	20	25	35	4	9	15	11,0	15,0	18,0	70	110	135		
10	16	11,2	10,8	10,4	20	27	40	4	10	16	10,0	13,0	17,0	80	110	140		
11	17	11,3	10,8	10,3	20	30	45	4	10	16	10,0	13,0	16,0	90	115	140		
Мальчики																		
Класс	Возраст	Бег 30 м (сек)			Прыжок в длину с места (см)			Метание набивного мяча 1 кг (см)			6-минутный бег (м)			Сила кисти (кг)				
Оценки		3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5		
1	7	7,0	6,9	6,1	85	103	132	195	235	295	820	930	1030	8,0	12,0	19,0		
2	8	6,8	6,7	6,0	99	113	136	225	255	310	1000	1100	1200	14,0	16,0	21,0		
3	9	6,5	6,4	5,9	114	126	147	220	270	350	1070	1160	1250	16,0	18,0	23,0		
4	10	6,2	6,1	5,6	120	134	157	220	310	380	1070	1200	1320	17,0	20,0	24,0		
5	11	6,0	5,9	5,4	130	143	166	305	350	430	960	1100	1230	19,0	22,0	28,0		
6	12	5,8	5,7	5,2	137	152	177	390	415	455	1090	1200	1310	20,0	25,0	31,0		
7	13	5,6	5,5	5,0	141	158	185	360	435	565	1190	1290	1400	25,0	28,0	37,0		
8	14	5,5	5,4	4,0	151	174	213	430	530	695	1150	1260	1370	32,0	38,0	50,0		
9	15	5,4	5,3	4,8	169	191	226	480	600	795	1330	1430	1530	38,0	45,0	53,0		
10	16	5,1	5,0	4,5	183	200	227	520	630	810	1320	1430	1530	41,0	47,0	57,0		
11	17	5,0	4,9	4,5	185	205	230	550	650	820	1400	1500	1600	42,0	49,0	60,0		
Челночный бег																		
Класс	Возраст	Челночный бег 4x 9 м (сек)					Поднимание туловища за 1 мин. (кол-во раз)			Подтягивание из виса лежа (95 см) (110 см) (кол-во раз)			Наклон вперед из положения, сидя (+ см)			Прыжки через скакалку за 1 мин. (кол-во раз)		
Оценки		3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5		
1	7	13,2	12,8	12,4	18	26	30	2	6	8	3,0	4,0	5,0	15	30	40		
2	8	12,4	12,2	12,0	20	28	34	4	6	9	3,0	4,0	6,0	30	40	50		
3	9	11,6	11,4	11,2	24	30	36	6	7	10	3,0	5,0	9,0	40	50	60		
4	10	11,4	11,2	11,0	26	32	8	7	8	13	4,0	6,0	9,0	45	60	70		
5	11	11,2	11,0	10,8	30	36	40	8	9	14	4,0	6,0	9,0	70	80	90		
6	12	11,0	10,7	10,4	35	40	44	9	11	15	5,0	8,0	10,0	85	95	100		
7	13	10,8	10,4	10,0	35	40	48	9	13	16	6,0	9,0	10,0	100	105	110		
8	14	10,5	10,2	9,9	35	45	50	11	15	20	6,0	9,0	11,0	110	115	120		
9	15	10,3	10,0	9,6	35	45	50	12	16	22	6,0	9,0	11,0	120	125	130		
10	16	9,9	9,7	9,5	40	45	50	13	18	25	6,0	9,0	15,0	130	135	140		
11	17	9,8	9,5	9,3	40	45	50	15	20	27	6,0	10,0	16,0	135	140	145		

Сумма оценок за все 10 тестов, деленная на 10, определяет уровень двигательной подготовленности учащихся:
0-2,5-слабое; 2,6-3,3-удовлетворительное; 3,4-4,4-хорошее; 4,5-5,0-отличное

Сведения о подписях:

Документ подписан

Организация: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ "МНОГОПРОФИЛЬНАЯ ГИМНАЗИЯ №189 "ЗАМАН"

КИРОВСКОГО РАЙОНА Г. КАЗАНИ

Имя подписчика: Идрисов Ранис Анварович

Сертификат: 302361738038320051060980757743872749392

Срок действия сертификата: 21.01.2026

Дата подписания: 19.12.2025 16:45

Идентификатор ЭДО 019b36d9-7a57-75dd-808d-31b33d153d6e

К

Документ передан через ELMA365

Идентификатор документа: 019b36db-7d56-73a3-a092-55b7853334b1

К